suma kwot jednostkowych brutto: dla I grupy zadań – 1.420,82 zł, dla II grupy – 886,71 zł, dla III grupy – 5.431,94 zł, dla IV grupy – 485,85 zł.

Oferenci w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego złożyli oświadczenie o dominacji. Członkowie komisji przetargowej złożyli stosowne oświadczenia na druku ZP-21.

W wyniku postępowania odrzucono ofertę nr 2 na podstawie art. 27a ust.1 pkt 5 ustawy o zamówieniach publicznych tj. oferent w załączniku do oferty podał wartości netto zamiast brutto, co było sprzeczne z wymogami zamawiającego. Ponadto oferta zawierała arytmetyczne błędy w obliczeniu ceny. Oferenta poinformowano o powyższym, pismem z dnia 29.05.2003r.

Za najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 – firmy „Interpromex" Sp. z o.o.

Protokół postępowania zatwierdził w dniu 30 maja 2003r. Prezydent Miasta.

Ogłoszenie o wyniku postępowania, ukazało się w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 104 z dnia 23.07.2003r. pod pozycją 44420.

Umowę z firmą „Interpromex" (Nr ZP.34214-2/03) zawarto dnia 10 czerwca 2003r. Termin realizacji: od daty podpisania umowy do 31 grudnia 2003r. Wynagrodzenie ustalono, iż nie przekroczy wartości 780.000,00 zł brutto. Oferent wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w kwocie 28.000,00 zł przelewem z dnia 09.06.2003r.

Rozliczenie zadania nastąpiło fakturami:

Nr 28/DR/05/2003 z dnia 30.05.2003r. na kwotę 10.496,07 zł
Nr 34/DR/06/2003 z dnia 30.06.2003r. na kwotę 10.524,26 zł
Nr 38/DR/06/2003 z dnia 30.06.2003r. na kwotę 21.033,31 zł
Nr 39/DR/06/2003 z dnia 30.06.2003r. na kwotę 23.905,98 zł
Nr 41/DR/07/2003 z dnia 18.07.2003r. na kwotę 99.149,02 zł
Nr 42/DR/07/2003 z dnia 18.07.2003r. na kwotę 8.138,84 zł
Nr 44/DR/07/2003 z dnia 31.07.2003r. na kwotę 12.013,74 zł
Nr 45/DR/07/2003 z dnia 31.07.2003r. na kwotę 64.637,38 zł
Nr 47/DR/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 8.606,79 zł
Nr 51/DR/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 10.908,37 zł
Nr 53/DR/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 8.577,12 zł
Nr 54/DR/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 65.013,98 zł
Nr 54A/DR/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 14.235,54 zł
Nr 57/DR/09/2003 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 11.336,14 zł
Nr 59/DR/09/2003 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 47.779,06 zł
Nr 60/DR/09/2003 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 106.407,80 zł

Baran

Nr 61/DR/09/2003 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 7.290,96 zł
Nr 62/DR/09/2003 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 12.758,94 zł
Nr 63/DR/09/2003 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 21.121,00 zł
Nr 64/DR/10/2003 z dnia 14.10.2003r. na kwotę 3.643,80 zł
Nr 65/DR/10/2003 z dnia 14.10.2003r. na kwotę 16.589,45 zł
Nr 74/DR/10/2003 z dnia 31.10.2003r. na kwotę 10.115,25 zł

Powyższe faktury na łączną kwotę 594.282,80 zł płatne były ze środków 60016 – drogi publiczne gminne, § 4270 – zakup usług remontowych. Faktury dotyczyły bieżących remontów ulic, oznakowania pionowego i poziomego ulic. Do faktur dołączono protokoły odbioru robót.

Nr 44/TZ/06/03 z dnia 30.06.2003r. na kwotę 25.633,26 zł
Nr 47/TZ/06/03 z dnia 14.07.2003r. na kwotę 8.262,46 zł
Nr 48/TZ/07/03 z dnia 30.07.2003r. na kwotę 32.529,15 zł
Nr 49/TZ/07/03 z dnia 31.07.2003r. na kwotę 1.384,10 zł
Nr 51/TZ/08/03 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 20.408,20 zł
Nr 52/DR/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 9.580,37 zł
Nr 55/TZ/08/03 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 29.087,97 zł
Nr 66/TZ/10/03 z dnia 31.10.2003r. na kwotę 23.702,31 zł
Nr 69/TZ/11/03 z dnia 19.11.2003r. na kwotę 18.770,55 zł
Nr 74/TZ/11/03 z dnia 28.11.2003r. na kwotę 10.570,71 zł
Nr 76/TZ/12/03 z dnia 15.12.2003r. na kwotę 5.781,35 zł

Faktury na łączną kwotę 185.710.43 zł płatne były ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska – rozdział 90011 § 4300. Faktury dotyczyły m.in. koszenia trawników, przycinania żywopłotów, krzewów i drzew. Do faktur dołączono protokoły odbioru robót.

Łączna wartość zadania to kwota 779.993,23 zł, wykonanie zgodne z umową.

90% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania robót tj. kwotę 25.200,00 zł zwrócono wykonawcy wraz z odsetkami przelewem dnia 8.03.2004r. 10% pozostało na poczet rękojmi.

Eksploatacja i konserwacja urządzeń oświetlenia drogowego na terenie gminy Będzin – zamówienie z wolnej ręki o wartości powyżej 30.000 EURO – 2003r.

W oparciu o pisemną zgodę Dyrektora Generalnego Urzędu Zamówień Publicznych (działającego z upoważnienia Prezesa UZP) – pismo Nr ZT/2019/02 z dnia 05.02.2002r dotyczące zastosowania trybu zamówienia z wolnej ręki na przedmiotowe zadanie na okres

3 lat przeprowadzono postępowanie na rok 2003.
Wartość szacunkowa zadania ustalona na podstawie poniesionych kosztów w roku 2002 633.200,00 zł.

Skład komisji przetargowej zatwierdzony został przez Prezydenta Miasta Będzina dnia 10.02.2003r. Pismem z dnia 12.02.2003r członkowie komisji przetargowej zwrócili się z prośbą do Prezydenta Miasta o zatwierdzenie trybu z wolnej ręki na podstawie art. 71 ust. 1 pkt 1 ustawy o zamówieniach publicznych, celem udzielenia zamówienia po rokowaniach z Będzińskim Zakładem Elektroenergetycznym S.A. w Będzinie. Prezydent zatwierdził tryb zamówienia.

W zaproszeniu do rokowań z dnia 12.02.2003r Zamawiający określił , jakie dokumenty ma przedłożyć BZE S.A. Z dokumentacji przedłożonej kontrolującym wynika, iż spółka nie przedłożyła oświadczenia nt czy pozostaje w stosunku zależności lub dominacji w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r – Prawo o publicznym obrocie papierów wartościowych, z zamawiającym lub po stronie zamawiającego, biorącym udział w postępowaniu. Ponadto spółka przedłożyła kserokopie wymaganych dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem przez radców prawnych, jednakże nie przedłożyła stosownego pełnomocnictwa dla tych osób (uprawnienie do podpisania umowy tychże osób nie wynikało z zapisów w rejestrze sądowym). Dotyczy to : odpisu z rejestru przedsiębiorców, zaświadczenia z Urzędu Skarbowego oraz ZUS-u oraz informacji z Krajowego Rejestru Karnego. Powyższe wymagane było zaproszeniem do rokowań z dnia 12.02.2003r.

Skierowano zatem pisemne zapytanie do p. Krzysztofa Kempary – Wiceprezydenta Miasta (będącego przewodniczącym komisji przetargowej w przedmiotowym zamówieniu) oraz p. Barbary Szkody – Sekretarza Miasta (będącej członkiem komisji przetargowej). Ponadto p. Szkoda pełniła w tym okresie funkcję Głównego Specjalisty ds. Zamówień Publicznych i Umów – zakres czynności z dnia 10.02.2003r pktII.B.2- do zakresu działania Głównego Specjalisty należało m.in. koordynacja zadań związanych z ustawą o zamówieniach publicznych.

Z wyjaśnień Sekretarza jak i Wiceprezydenta wynika, iż wg Zamawiającego radca prawny reprezentuje firmę w pełnym zakresie i jest on uprawniony bez konieczności przedkładania pełnomocnictwa. W zakresie nie przedłożenia przez BZE S.A. oświadczenia wymaganego przez Zamawiającego zgodnie z art. 22 ust.5 ustawy o zamówieniach publicznych, Zamawiający nie mógł odrzucić oferty, gdyż mogłoby to spowodować przerwę w realizacji zamówienia, co w przypadku awarii sieci oświetlenia drogowego w Będzinie, pozbawiłoby miasto przesyłu prądu, a w konsekwencji stworzyłoby realne zagrożenie bezpieczeństwa publicznego. Mając do wyboru przestrzeganie procedur ustawy o

zamówieniach publicznych a bezpieczeństwo publiczne, Zamawiający wybrał to drugie.

Zapytania wraz z odpowiedziami oraz kserokopią przedmiotowego zakresu czynności p. Barbary Szkody z dnia 10.02.2003r stanowią załącznik Nr 50 do protokołu kontroli.

Członkowie komisji złożyli stosowne oświadczenia.

Rokowania z BZE S.A. przeprowadzono w dniu 20.02.2003r i 25.02.2003r. W protokole z rokowań określono m.in. zakres prac, cenę i termin realizacji usługi, zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Zgodnie z przedstawionymi przez BZE S.A. propozycjami, cena eksploatacji i konserwacji w przeliczeniu na jedną oprawę oświetlenia ulicznego wyniosła 13,38 zł brutto. Termin realizacji usługi od dnia 01.03.2003r do 31.12.2003r. Koszt usługi za okres trwania umowy wyniósł 639.965,40 zł.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustalono w wysokości 20.000,00 zł, termin wniesienia zabezpieczenia – najpóźniej w dniu podpisania umowy (nie później niż do 28.02.2003r). Protokół zawierał ponadto oświadczenie wykonawcy w trybie art.22 ust. 2 ustawy o zamówieniach publicznych.

Umowę z BZE S.A. podpisano dnia 28 lutego 2003r . Umowę zawarto na okres od 1 marca 2003r do 31 grudnia 2003r. W § 6 umowy określono wysokość wynagrodzenia ryczałtowo-ilościowego nie przekraczającego kwoty netto 598.098,50 zł, brutto 639.965,00 zł. Za podstawową jednostkę rozliczeniową ustalono miesięczny koszt konserwacji jednej oprawy świetlnej w wysokości 13,38 zł brutto. Kwoty zgodne z kwotami z rokowań.

Zamawiający sporządził ogłoszenie o wyniku postępowania , ogłoszenie wywieszono na tablicy ogłoszeń w dniach od 26.02.2003r do 13.03.2003r. Ogłoszenie opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 17.03.2003r nr 33 pod poz. 13655.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 20.000,00 zł zostało wniesione w formie pieniężnej – przelewem z dnia 28.02.2003r. Kwotę umieszczono na oprocentowanej lokacie. Po wykonaniu zadania, przelewem z dnia 12.02.2004r zwrócono zabezpieczenie należytego wykonania umowy w kwocie 20.000,00 zł wraz z odsetkami w wysokości 548,65. Łącznie 20.548,65 zł.

Zadanie rozliczono następującymi fakturami VAT:

- Nr SP/108/03/03 z dnia 31.03.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr SP/107/04/03 z dnia 30.04.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr SP/106/05/03 z dnia 31.05.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr SP/106/06/03 z dnia 30.06.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr SP/118/07/03 z dnia 31.07.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr SP/111/08/03 z dnia 31.08.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr SP/114/09/03 z dnia 30.09.2003r na kwotę 63.996,54 zł

- Nr FV/EK/23/00011/10/2003 z dnia 31.10.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr FV/EK/23/00019/11/2003 z dnia 30.11.2003r na kwotę 63.996,54 zł
- Nr FV/EK/23/00005/12/2003 z dnia 31.12.2003r na kwotę 63.996,54 zł

Zadanie o łącznej wartości 639.965,40 zł zapłacono z rozdziału 90015 § 4270.

11. Letnie utrzymanie dróg w zakresie ręcznego i mechanicznego zamiatania, opróżniania koszy oraz utrzymania przystanków autobusowych – przetarg nieograniczony o wartości powyżej 30.000 EURO – 2003r.

Wartość szacunkową zamówienia w wysokości 654.206,00 zł ustalono w oparciu o ceny rynkowe i wielkości posiadanych środków finansowych.

Komisję przetargową powołał dnia 09.01.2003r. Prezydent Miasta Będzina.

Ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 7 pod pozycją 2539. Ponadto, ogłoszenie ukazało się na stronie internetowej Urzędu Miejskiego oraz na tablicy ogłoszeń w dniach od 17 stycznia 2003r. do 7.03.2003r.

Specyfikację istotnych warunków zamówienia zatwierdził w dniu 9 stycznia 2003r. Prezydent Miasta.

Termin realizacji ustalono : od 01 kwietnia 2003r. do 31 października 2003r.

Termin składania ofert ustalono na dzień 04.03.2003r. na godz. 9.00, otwarcie ofert nastąpić miało tego samego dnia o godz. 10.00.

Wadium ustalono w kwocie 18.000,00 zł.

Jedynym kryterium wyboru ofert była cena – 100 punktów.

W wymaganym terminie złożono 5 ofert:

Zakład Usługowy Konserwacja Terenów Zieleni, Bytom ul. Łokietka 4
cena netto: 160.183,77 zł , cena brutto: 171.396,63 zł

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jan Laszuk Zakład Pracy Chronionej, Bytom ul.Mickiewicza 12
cena netto: 498.771,91 zł , cena brutto: 533.685,95 zł

Zakład Oczyszczania Miasta Sp. z o.o., Mysłowice, ul. Stadionowa 11
cena netto: 1.179.739,59 zł , cena brutto: 1.262.321,36 zł

Zakład Usług Komunalnych, Będzin, ul. Wolności 28A
cena netto: 232.023,18 zł , cena brutto: 248.264,80 zł

Przedsiębiorstwo Techniczno- Handlowo – Usługowe "INTERPROMEX" Sp.z o.o. Będzin, ul.Paryska 11
cena netto: 279.804,87 zł , cena brutto: 299.391,21 zł

Wszyscy oferenci wnieśli wadium, oferent nr 5 wniósł wadium w formie pieniężnej, pozostali oferenci w gwarancjach ubezpieczeniowych.

Pismem z dnia 24.02.2003r. oferent , który pobrał specyfikację istotnych warunków zamówienia, wniósł protest dotyczący m.in. nieuzasadnionego żądania przez zamawiającego pewnych określonych dokumentów w SIWZ. Do protestu dołączył Zakład Usług Komunalnych (pismem z dnia 03.03.2003r.). Pismem z dnia 26.02.2003r. poinformowano wszystkich oferentów o zmianie terminu składania ofert, w związku ze złożonym protestem, na dzień 7 marca 2003r. na godz. 9.00, a otwarcie ofert na godz. 10.00.

Pismem z dnia 28.02.2003r. Prezydent Miasta poinformował oferentów o rozstrzygnięciu protestu. Na 5 zastrzeżeń , Zamawiający uwzględnił 1.

W wyniku postępowania komisja przetargowa uznała, że:

Oferent nr 4 został wykluczony z postępowania na podstawie art.22 ust.7 ustawy o zamówieniach publicznych tj. oferent nie złożył w wymaganym przez zamawiającego terminie oświadczenia o dominacji. Pozostali oferenci złożyli przedmiotowe oświadczenie. Członkowie komisji przetargowej sporządzili stosowne oświadczenia na druku ZP-21.

Oferta nr 2 została odrzucona na podstawie art.27a ust.1 pkt 5 ustawy o zamówieniach publicznych, gdyż oferta zawierała błędy w obliczeniu ceny.

Oferent nr 1 natomiast został wykluczony na podstawie art.19 ust.1 pkt 8, nie spełnił wymagań określonych w SIWZ, tj. nie dołączono pełnej kalkulacji cen jednostkowych. Oferentów poinformowano o powyższym pismami z dnia 01.04.2003r.

Spośród 2 ważnych ofert wybrano oferenta nr 5 – P.T.H.U. „Interpromex" z ceną brutto 299.391,21 zł, który otrzymał 100 punktów.

Protokół postępowania zatwierdził w dniu 1 kwietnia 2003r. Prezydent Miasta.

Dnia 4.04.2003 roku wpłynął protest od Zakładu Usługowego Konserwacji Terenów Zielonych (oferent nr 1) wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania tj.: wobec wykluczenia oferenta nr 1 z postępowania .Oferent twierdził, że spełnił wymogi określone w specyfikacji i załączył do oferty pełną kalkulację cen, na dowód czego dołączył do protestu kserokopię fragmentu złożonej oferty tj. kalkulację cen kosztorysu ofertowego.

Zamawiający pismem ZP.34121-1/03 z dnia 08.04.2003r. oddalił protest w całości. W uzasadnieniu podano m.in., że wskazany przez protestującego fragment kosztorysu ofertowego zawiera jedynie część kalkulacji, a więc oferta nie spełniała wymagań SIWZ. Na postanowienie w sprawie rozstrzygnięcia protestu służy oferentowi prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 3 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia protestu. Z dokumentacji przedstawionej kontrolującym do wglądu jak i z

ustnych wyjaśnień inspektora Biura Zamówień Publicznych wynika, iż strona nie skorzystała z tego uprawnienia.

Umowę z wybranym oferentem zawarto dnia 18 kwietnia 2003r. Umowę zawarto od 18.04.2003r do 31.10.2003r. za wynagrodzeniem brutto 299.391,21 zł. Do umowy zawarto aneks nr 1 z dnia 29 października 2003r. , którym zmieniono termin wykonania zadania, tj. od 18.04.2003r. do czasu rozstrzygnięcia postępowania na zimowe utrzymanie dróg gminnych, nie dłużej jednak niż do dnia podpisania umowy z Wykonawcą.

Dnia 18.04.2003r. z wpłaconego przez „Interpromex" wadium w wysokości 18.000,00 zł, kwotę 11.976,00 zł (tj. 4% ceny ofertowej) przekazano na poczet zabezpieczenia należytego wykonania umowy (zgodnie z wnioskiem firmy „Interpromex" z dnia 18.04.2003r). Pozostałą kwotę 6.024,00 zł (reszta wadium) zwrócono wraz z odsetkami – przelewem z dnia 24.04.2003r. Zabezpieczenie zwrócono przelewem z dnia 15.03.2004r. wraz z odsetkami. Zgodnie natomiast z przepisem §7 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 lipca 2002r. w sprawie zabezpieczenia należytego wykonania umowy o zamówienia publiczne (Dz.U. z 2002r. Nr 115, poz. 1002) Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 14 dni od uznania należytego wykonania usługi. Zwrotu dokonano na wniosek Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska z dnia 03.03.2004r. W związku z tym skierowano pisemne zapytanie do Naczelnika WIiOŚ. Zapytanie wraz z odpowiedzią stanowi załącznik Nr 51 do protokołu kontroli. Zgodnie z wyjaśnieniami Naczelnika, opóźnienie w przekazaniu zwrotu zabezpieczenia wystąpiło z uwagi na brak jednoznacznych uregulowań organizacyjnych między wydziałami (komórką zamówień publicznych, wydziału realizacji zamówienia, wydziałem budżetu).

Rozliczenie zadania nastąpiło fakturami:

Nr 01/28/03 z dnia 31.05.2003r. na kwotę 46.465,64 zł

Nr 01/33/03 z dnia 30.06.2003r. na kwotę 42.534,53 zł

Nr 01/47/03 z dnia 31.07.2003r. na kwotę 41.393,69 zł

Nr 115/DU/08/2003 z dnia 29.08.2003r. na kwotę 40.861,82 zł

Nr 01/58/03 z dnia 30.09.2003r. na kwotę 44.413,78 zł

Nr 01/67/03 z dnia 31.10.2003r. na kwotę 46.765,91 zł

Nr 01/75/03 z dnia 12.11.2003r. na kwotę 15.265,14 zł

Zadanie na łączną kwotę 277.700,51 zł rozliczono ze środków "Oczyszczanie miasta" z rozdziału 90003 § 4300.

12. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Będzina dla terenu Łagiszy, Małobądza i Warpia - 2003r.

Zamówienie publiczne na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Będzina zostało udzielone w trybie przetargu nieograniczonego.
Ogłoszenie o przetargu nieograniczonym zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 30.06.2003r. Nr 89, poz . 37551, a ponadto zostało zamieszczone w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniach od 30.06.2003r. do 23.07.2003r. oraz na stronie internetowej w dniach od 1.07.2003r. do 23.07.2003r.
Zamawiający sporządził specyfikację istotnych warunków zamówienia.
Kryteriami wyboru oferty były:
- ocena metodyki opracowania - 48%
- cena - 40%
- wykonanie rysunku metodą cyfrową - 10%
- termin wykonania - 2%.
Zamawiający ustalił wadium w kwocie 3.000,00 zł. Wyznaczono termin składania ofert na 23.07.2003r.
Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona w kwocie 200.000,00 zł brutto.
W wyznaczonym terminie oferty złożyły niżej wymienione firmy projektowe:
ECOLAND Biuro Urbanistyczne z Wrocławia
z ceną ofertową netto: 181.000,00 zł, brutto: 220.820,00 zł
WSC "Weber HG" z Dobierzowic Pracownia Urbanistyki i Architektury
z ceną ofertową netto: 160.000,00 zł, brutto: 195.200,00 zł
Przedsiębiorstwo Projektowania Studiów Usługi i Realizacji "Terplan" Sp z o.o. Katowice
z ceną ofertową netto: 258.830,00 zł, brutto: 315.772,00 zł
Pracownia Projektów Urbanistyczno-Architektonicznych "RAF-PROJEKT" z Gliwic
z ceną ofertową netto: 160.000,00 zł, brutto: 195.200,00 zł
CITEC S.A. z Katowic
z ceną ofertową netto: 124.000,00 zł, brutto: 151.280,00 zł.
W/w oferenci wnieśli wadium.
W prowadzonym postępowaniu wykluczono firmę WSC "Weber HG" z Dobierzowic Pracownia Urbanistyki i Architektury. O powyższym fakcie powiadomiono oferenta.
Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Pracowni Projektów Urbanistyczno-Architektonicznych "RAF-PROJEKT" z Gliwic.
Zamawiający powiadomił uczestników postępowania o jego wynikach. Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało opublikowane w BZP Nr 144 z dnia 29.09.2003r. pod poz.

62356, a ponadto zostało wywieszone w siedzibie zamawiającego.

Umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia zawarto w dniu 5 września 2003r. Powyższą umowę ze strony Gminy Będzin podpisał p. Radosław Baran – Prezydent Miasta. Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy ustalono na kwotę 195.200,00 zł zgodnie z ofertą przetargową. Termin realizacji zamówienia wyznaczono do 15 marca 2004r. W § 8 umowy zobowiązano wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie 9.760,00 zł. Wykonawca zwrócił się z wnioskiem do zamawiającego o zaliczenie wniesionego wadium w kwocie 3.000,00 zł na poczet zabezpieczenia należytego wykonania przedmiotu umowy. Różnicę w kwocie 6.760,00 zł wpłacił na konto zamawiającego dnia 5.09.2003r.

Do dnia kontroli wykonawca wystawił następujące faktury:

- faktura VAT Nr 13/PUA/2003 z dn. 30.10.2003r. na kwotę 39.040,00 zł, która została zapłacona 28.11.2003r.
- faktura VAT Nr 21/PUA/2003 z dn. 11.12.2003r. na kwotę 78.080,00 zł, która została uregulowana 19.12.2003r.

13. Bieżące utrzymanie i konserwacja terenów zieleni miejskiej na terenie Gminy Będzin w rejonach I, II, III, prace doraźne w okresie dwóch miesięcy (kwiecień, maj) – zamówienie z wolnej ręki poniżej 30.000 EURO – 2003r .

Dnia 11.04.2003r Prezydent Miasta Będzina zatwierdził tryb przedmiotowego zamówienia „z wolnej ręki", gdyż ze względu na wyjątkową sytuację nie wynikającą z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, której nie można było przewidzieć, wymagane było natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można było zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia – podstawa prawna art.71 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 10 czerwca 1994r o zamówieniach publicznych (tj.Dz.U. z 2002r Nr 72 poz.664 z późn.zm.). Uzasadnieniem był fakt, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiotowym zakresie, nie zostało zakończone do dnia 11.04.2003r (protesty i odwołania), a zachodziła natychmiastowa konieczność wykonania bieżącego utrzymania zieleni Miasta. Ponadto, prace związane z utrzymaniem zieleni wymagają zachowania terminów agrotechnicznych (np. przycinka i wycinka drzew).

Wartość zamówienia: 18.734 EURO (4,2703 za 1 EURO na dzień 11.04.2003r) tj 79.999,80 zł.

Tego samego dnia Prezydent Miasta zatwierdził skład komisji przetargowej oraz tryb udzielenia zamówienia po rokowaniach z Przedsiębiorstwem Techniczno-Handlowo-Usługowym „INTERPROMEX" Sp.z o.o. ul. Paryska 11, Będzin, które wykonywało

ostatnio powyższy zakres zadań na podstawie umowy zawartej w wyniku przetargu nieograniczonego.

Pismem z dnia 11.04.2003r zaproszono do rokowań P.T.H.U. „INTERPROMEX" na dzień 15 kwietnia 2003r na godz.11.00.

Dnia 15 kwietnia przeprowadzone zostały rokowania dotyczące następujących kryteriów: zakresu prac i cen jednostkowych, terminu realizacji usługi, warunków płatności faktur, kar umownych. Protokół z rokowań zawierał oświadczenie wykonawcy w trybie art.22 ust.2 ustawy o zamówieniach publicznych.

Zakres prac podzielono na: pielęgnację trawników, utrzymanie alejek, utrzymanie i pielęgnację kwietników; pielęgnację drzew, wycinkę, nowe nasadzenia; pielęgnację krzewów i żywopłotów; utrzymanie urządzeń małej architektury oraz utrzymanie czystości na terenach zielonych. Zakres prac i ceny jednostkowe brutto proponowane i wynegocjowane zawarto w załączniku nr 1 do protokołu z rokowań.

Termin realizacji ustalono niezwłocznie po podpisaniu umowy. Termin zakończenia prac ustalono do czasu udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego.

Prace komisji przetargowej oraz protokół z rokowań zatwierdził Prezydent Miasta Będzina. Członkowie komisji złożyli stosowne oświadczenia na druku ZP-21.

Zamawiający sporządził ogłoszenie o wyniku postępowania.

Umowę o wykonanie usługi Nr – ZP.34245-11/03 zawarto dnia 15 kwietnia 2003r . Zgodnie z §1 umowy ustalono termin zakończenia usługi tj. do czasu udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, jednak nie dłużej niż do 31 maja 2003r od daty podpisania umowy. W § 2 umowy określono, iż za wykonanie przedmiotu umowy przysługuje wynagrodzenie na podstawie cen jednostkowych, określonych w załączniku nr 1 do umowy (ceny jednostkowe zgadzają się z cenami z rokowań), a całkowita wartość umowy nie przekroczy 80.000,00 zł plus należny podatek VAT.

Należność za bieżące utrzymanie zieleni płatna była ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska z rozdziału 90004 – utrzymanie zieleni § 4300. Rozliczenie nastąpiło następującymi fakturami:

- faktura VAT nr 21/TZ/04/03 z dnia 30 kwietnia 2003r na kwotę 29.473,92 zł za sprzątanie śmieci z terenów zielonych, wygrabianie trawników, obsadzanie kwietników, wycinanie krzaków oraz opróżnienie śmieci z koszy (faktura wraz z kosztorysem i protokołem odbioru robót),
- faktura VAT nr 22/TZ/04/03 z dnia 30 kwietnia 2003r na kwotę 9.706,55 zł za wycinanie i przycinanie drzew, wygrabienie liści z żywopłotów, zbieranie śmieci i papierów oraz obsadzenie kwietników (faktura wraz z kosztorysem i protokołem odbioru robót),
- faktura VAT nr 35/TZ/05/03 z dnia 30 maja 2003r na kwotę 689,70 zł za wycinanie i

przycinanie drzew (faktura wraz z kosztorysem i protokołem odbioru robót),
- faktura VAT nr 34/TZ/05/03 z dnia 30 maja 2003r na kwotę 38.123,98 zł
(faktura wraz z kosztorysem i protokołem odbioru robót). W kosztorysie wyszczególniono następujące prace : zbieranie papierów, ziemi i darni z alejek, gracowanie dróg i alejek, czyszczenie krawężników, opróżnianie śmieci z koszy, oczyszczanie terenu z gruzu i śmieci, obsadzanie kwietników, sadzenie drzew, grabienie liści, podsiewanie trawników trawą, naprawa ław z topoli, naprawa ławek parkowych, malowanie koszy na śmieci oraz wyścielanie kory pod drzewami (poz. 1-15 kosztorysu).
Ponadto w kosztorysie zapisano:
- pod nr 16 "robocizna wg obmiarów – wyceniono zgodnie z umową na letnie oczyszczanie miasta Nr IM/34221-4/03 z dnia 18.04.2003r : 146 rg x 12,84 = 1.874,64 zł";
- pod nr 17 - "materiały z zakupu: palisady drewniane 1895 sztuk za cenę 2.632,95 zł, palisady 27 sztuk za cenę 63,56 zł, kora sosnowa 8 m3 za cenę 1.000 zł.
Powyższe pozycje (nr 16 i 17) nie były objęte przedmiotem umowy. Pozostałe pozycje oraz inne faktury zgodne były z umową. W związku z powyższym zwrócono się z pisemnym zapytaniem do Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska, który dokonał sprawdzenia faktury pod względem merytorycznym (dnia 09.06.2003r).

Zgodnie z wyjaśnieniem Naczelnika WIiOŚ, Wydział realizując zakres prac utrzymania i konserwacji zieleni na terenie Gminy Będzin napotkał na okoliczności powodujące konieczność pilnego wykonania kilku prac (szczegółowo opisanych w wyjaśnieniu). Prace wykonano w ramach prac zamiennych wg § 2 pkt 3 przedmiotowej umowy (tj. umowy Nr ZP.34245 – 11/03 z dnia 15 kwietnia 2003r), który stanowi, iż mogą być dokonane zmiany zakresu prac (dokonywane przez wpisy do prowadzonego przez Wykonawcę dziennika prac). W wyjaśnieniu dalej czytamy, iż z uwagi na brak aktualnej stawki roboczogodziny w umowie Nr ZP.34245-11/03 z dnia 15 kwietnia 2003r do rozliczenia prac (opisanych w wyjaśnieniu) przyjęto stawkę roboczogodziny poprzez analogię do stawki tego samego wykonawcy wyłonionego z przetargu i podpisaną umową na letnie oczyszczanie miasta. Wartość zrealizowanych prac (łącznie z pracami zamiennymi) nie przekroczył wartości umowy.
Załącznik Nr 52 do protokołu kontroli stanowi:

- kserokopia: umowy Nr ZP.34245-11/03 z dnia 15 kwietnia 2003r oraz kalkulacji cen jednostkowych prac wykonywanych na terenach zielonych.
- kserokopia następujących dokumentów: faktury VAT nr 34/TZ/05/03 z dnia 30 maja 2003r na łączną kwotę 38.123,98 zł wraz z kosztorysem na utrzymanie zieleni oraz protokołem odbioru wykonanych robót z dnia 30.05.2003r. oraz przelewem z dnia

27.06.2003r na kwotę 38.123,98

- zapytanie wraz z odpowiedzią Naczelnika WIiOŚ.

2.2.
~~3.2.~~ Wydatki majątkowe

Wydatki majątkowe Urzędu Gminy Będzin wynosiły:
w 2002r. - 8.151.446,81 zł
w 2003r. - 7.381.313,33 zł
Na wydatki majątkowe Urzędu Miejskiego w Będzinie w 2002r. w łącznej kwocie 8.151.446,81 zł składały się:
- wydatki inwestycyjne 7.934.578,81 zł
- wydatki na zakupy i objęcie akcji oraz wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego 50.000,00 zł
- dotacje przekazane do samorządu województwa na inwestycje realizowane na podstawie porozumienia między jednostkami samorządu terytorialnego 160.868,00 zł
- dotacja celowa z budżetu na dofinansowanie zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych 6.000,00 zł.
W wyniku kontroli ustalono, że dotacja przekazana do Województwa Śląskiego na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Al.H.Kołłątaja (DW 910) z ul. Paryską i Sienkiewicza w Będzinie na podstawie porozumienia zawartego w dniu 23.07.2002r. została ujęta w § 6220 – dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych.
A zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 lipca 2000r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów (Dz.U. z 2000 r. Nr 59 poz.688 z późn.zm.) przedmiotowa dotacja winna była być ujęta w § 6630 – dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego.
Wydatki na ten cel zostały zaplanowane w Uchwale Nr XLV/63/2002 Rady Miejskiej w Będzinie z dnia 25 lutego 2002r. w sprawie zwiększenia przychodów i wydatków budżetu miasta.
Za powyższą nieprawidłowość odpowiedzialność ponoszą :
- p. Janusz Kaczor – ówczesny Skarbnik Miasta
zgodnie z postanowieniami Regulaminu Organizacyjnego wprowadzonego Uchwałą Rady

Miejskiej w Będzinie Nr IX/86/99 z dnia 29 marca 1999 r. wraz ze zmianami w Uchwałach Nr XIX/257/2000 z dn 28 lutego 2000r. i XLIII/613/2001 z dnia 21 grudnia 2001r.

Z § 6 w/w regulaminu wynika, że do zadań Skarbnika należało m.in. opracowanie projektu budżetu Miasta.

Kserokopia wyciągu z w/w regulaminu organizacyjnego w zakresie zadań Skarbnika Miasta stanowi załącznik Nr 53 do protokołu kontroli.

- Naczelnik Wydziału Budżetu stosownie do zakresu czynności z dnia 10.05.2001r. Do zadań Naczelnika Wydziału Budżetu Miasta należało m.in. opracowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w sprawie budżetu miasta na dany rok oraz projektów uchwał zmieniających budżet.

Kserokopia w/w zakresu czynności stanowi załącznik Nr 54 do protokołu kontroli.

Na powyższą okoliczność pobrano wyjaśnienie od Naczelnika Wydziału Budżetu Miasta.

Powyższe wyjaśnienie stanowi załącznik Nr 55 do protokołu kontroli.

Z wyjaśnienia wynikało, że środki ujęto w tym paragrafie w związku z mylną interpretacją podmiotu działającego w imieniu Województwa Śląskiego.

Wydatki majątkowe Urzędu Miejskiego w Będzinie wynosiły łącznie 7.381.313,33 zł i dotyczyły:

- wydatków inwestycyjnych - 7.341.313,33 zł
- dotacji celowych z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych - 25.000,00 zł
- dotacji celowych z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych - 15.000,00 zł.

W załączniku Nr 56 do protokołu przedstawiono wykaz zadań inwestycyjnych.

Kontrolą objęto wydatki inwestycyjne związane z realizacją następujących zadań inwestycyjnych.

1. Zmiana sposobu użytkowania budynku produkcyjno-administracyjnego na budynek mieszkalny wielorodzinny w Będzinie przy ul. Sienkiewicza w 2002r.
2. Budowa sieci wodociągowej, kanalizacji i drogi ul. Rolniczej w Będzinie w 2003r.
3. Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego na zadanie: uporządkowanie kanalizacji sanitarnej, deszczowej, przebudowę wodociągu, budowę drogi dla osiedla Łagisza w Będzinie w 2002r
4. Budowa oświetlenia kablowego przy ul. Kolejowej (wewnątrz osiedla) w Będzinie w

2002r .

5. Dostawa wraz z montażem drzwi automatycznych przesuwanych budynku Urzędu Miejskiego w Będzinie w 2002r.
6. Modernizacja terenów sportowych z kompleksem boisk przy Szkole Podstawowej Nr 9 i przy Gimnazjum Nr 6 w Będzinie-Łagiszy ul. Jedności 32 w 2003r.
7. Dostawa sprzętu komputerowego dla Urzędu Miejskiego w Będzinie w 2003r.
8. Modernizacja ogrodzenia terenu Gimnazjum Nr 1 w Będzinie w 2002r.
9. Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej od ul. Mostowej do ul. Mickiewicza w Będzinie w latach 2002 i 2003
10. Budowa kanalizacji sanitarno-deszczowej, sieci wodociągowej wraz z budową dróg i chodników w ul. Modrzewiowej, ul. Mostowej i ul. Leśnej w Będzinie – etap III w latach 2002 i 2003.
11. Zakup samochodu specjalistycznego dla Straży Miejskiej- rok 2002

Ad 1)

Zamówienie publiczne na zmianę sposobu użytkowania budynku produkcyjno-administracyjnego na budynek mieszkalny wielorodzinny w Będzinie przy ul. Sienkiewicza 33a.

Zamówienie publiczne zostało udzielone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 30.000 EURO.

Powyższa inwestycja prowadzona była na podstawie decyzji Starosty Będzińskiego Nr WbiA/Będzin 7351/022/2002 z dn. 14.02.2002r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę.

Ogłoszenie o przetargu nieograniczonym zostało opublikowane w BZP Nr 51 pod poz. 16522 z dnia 29.03.2002r., a ponadto ukazało się na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz na stronie internetowej Urzędu w okresie od 29.03.2002r. do 17.05.2002r.

Wartość szacunkowa zamówienia została ustalona w kwocie 1.283.925,99 zł na podstawie kosztorysu inwestorskiego.

Do przeprowadzenia powyższego postępowania powołana została Uchwałą Zarządu Miasta Będzina Nr 92/2002 w dniu 29 marca 2002r. 4-osobowa komisja przetargowa.

Termin składania ofert wyznaczono na 17.05.2002r.

Kryteriami wyboru oferty były:

cena	- 94%
gwarancja	- 3%
termin płatności	- 3%

Wadium ustalone zostało w wysokości 25.000,00 zł.

W wyznaczonym terminie oferty złożyły następujące firmy:

Konsorcjum

"Energokon" Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Montażowe z Dąbrowy Górniczej

i Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "Energokon" Sp. z o.o. z Katowic

z ceną ofertową brutto: 1.673.581,78 zł, netto: 1.564.095,12 zł

Przedsiębiorstwo Usług Technicznych "RABA II" Sp. z o.o. z Jaworzna

z ceną ofertową brutto: 1.507.803,50 zł, netto: 1.409.162,12 zł

"PROFIL" Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Mroziński Sławomir z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową brutto: 1.803.493,50 zł, netto: 1.685.507,95 zł

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "PBROL" S.A. z Radzionkowa

z ceną ofertową brutto: 1.661.008,73 zł, netto: 1.777.279,34 zł

Dębski, Micyk, Płaziński, Pokrywa Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "REMO-SERVICE 2000" z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową brutto: 1.711.864,04 zł, netto: 1.599.872,94 zł

Konsorcjum:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe "HANBUD" Sp. z o.o. z Zabrza

i Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe "BUD-INSTAL" Sp.z o.o. z Zabrza

z ceną ofertową brutto: 1.493.076,42 zł, netto: 1.395.398,52 zł

Przedsiębiorstwo Budowlane Sp.z o.o. BARMA z Sosnowca

z ceną ofertową brutto: 1.396.359,88 zł, netto: 1.305.009,23 zł

Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „BOSKAR" Sp. z o.o. z Katowic

z ceną ofertową brutto: 1.457.566,99 zł, netto: 1.362.212,14 zł

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane "REN-BUD" Sp.z o.o. z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową brutto: 1.429.560,46 zł, netto: 1.336.037,81 zł

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Budowlane i Handlowo- Usługowe Henryka Mazura z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową brutto: 1.538.391,29 zł, netto: 1.437.748,89 zł

Zakład Usług Remontowo- Budowlanych BAS-BUD z Sosnowca

z ceną ofertową brutto: 1.235.394,18 zł, netto: 1.154.574,00 zł

Przedsiębiorstwo Budowlane "DOMBUD" S.A. z Katowic

z ceną ofertową brutto: 1.402.776,00 zł, netto: 1.311.006,00 zł

"MEDREWEX" Sp. z o.o. z Będzina

z ceną ofertową brutto: 1.329.717,36 zł, netto: 1.242.726,50 zł

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "MONTERIN" z Katowic

z ceną ofertową brutto: 1.157.875,81 zł, netto: 1.082.126,93 zł

W wyniku przeprowadzonego postępowania odrzucone zostały 4 oferty przetargowe jako niezgodne ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Odrzuceni oferenci zostali powiadomieni o tym fakcie.

Ustalono w trakcie kontroli, że wnieśli wadium w wymaganych formach.

W wyniku postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę "MEDRAWEX" Sp. z o.o. z Będzina.

Z postępowania sporządzony został protokół ZP-1, który w dniu 27 maja 2002r za Zarząd Miasta zatwierdził p. Antoni Marcinkiewicz Prezydent Miasta Będzina.

Ogłoszenie o wyniku postępowania zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń. Ponadto zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 51 z dn. 29.03.2002r. pod poz. 16522.

Zamawiający przesłał Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji informację cenową z powyższego postępowania.

Umowę Nr WIM-8A/02 z wyłonionym w drodze przetargu wykonawcą zawarto 10 czerwca 2002r.

W/w umowę ze strony Miasta zawarli:

p. Antoni Marcinkiewicz - Prezydent Miasta

p. Leszek Zagórny - Wiceprezydent Miasta

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotowej umowy ustalono na kwotę 1.329.717,36 zł.

Termin realizacji robót ustalono na 15 grudnia 2002r.

W §14 umowy zobowiązano wykonawcę do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia umownego, co stanowi 66.485,87 zł.

Ustalono, że wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w kwocie 66.485,87 zł w formie gwarancji ubezpieczeniowej. Powyższa gwarancja została wniesiona na okres od 06.06.2002r. do 15.01.2003r.

Ponadto w dniu 04.09.2002r. wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w kwocie 19.945,76 zł stanowiącej zabezpieczenie z tytułu rękojmi za wady.

Ponadto ustalono, że w dniu 23.10.2002r. po przeprowadzeniu rokowań z w/w wykonawcą udzielono zamówienia publicznego na podstawie art.71 ust.1 pkt 5 ustawy na roboty dodatkowe .

Umowę o roboty budowlane Nr-IM.I.3423-19/02 zawarto w dniu 23.10.2002r.

Za wykonanie przedmiotu ustalono wynagrodzenie w kwocie 85.065,00 zł.

Za wykonanie przedmiotu umowy wykonawca wystawił następujące faktury VAT o numerach:

- 16/06/02 z dn. 28.06.2002r. na kwotę 120.000,00 zł
- 19/07/02 z dn. 11.07.2002r. na kwotę 189.390,00 zł

- 23/08/02 z dn. 08.08.2002r. na kwotę 214.000,00 zł
- 29/09/02 z dn. 04.09.2002r. na kwotę 339.190,00 zł
- 30/10/02 z dn. 03.10.2002r. na kwotę 208.650,00 zł
- 34/11/02 z dn. 04.11.2002r. na kwotę 125.000,00 zł
- 35/11/02 z dn. 28.11.2002r. na kwotę 76.505,00 zł
- 39/12/02 z dn. 31.12.2002r. na kwotę 133.487,36 zł
- 40/12/02 z dn. 31.12.2002r. na kwotę 8.560,00 zł

Do w/w faktur załączone były protokoły końcowe robót, które były sporządzone przez kierownika budowy i sprawdzone przez inspektora nadzoru.

W związku z realizacją powyższej inwestycji poniesione zostały inne wydatki, które dotyczyły:

zapłaty za dokumentację projektowo- kosztorysową na podstawie faktury VAT Nr F2/2002 z dn.15.-2.2002r na kwotę 75.993,80 zł wystawionej przez Autorską Pracownię Architektoniczną R.Maliny,

zapłaty za przyłącze energetyczne na rzecz Będzińskiego Zakładu Energetycznego w kwocie 2.112,00 zł

zapłaty za mapy zasadnicze i wpis na podstawie faktur VAT wystawionych przez Starostwo Powiatowe w Będzinie o numerach 951/2002/03 z dn. 22.04.2002r. na kwotę 40,46 zł, Nr1517/2002/EG z dn. 30.07.2002r.

Łączne wydatki poniesione na realizację inwestycji wynosiły łącznie 1.492.956,46 zł.

Powyższa inwestycja została przyjęta na stan środków trwałych na podstawie dowodu wewnętrznego OT Nr 2389/III/2003r. z dn.28.02.2003r.

Ad2)

<u>Zamówienie publiczne na budowę sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i drogi ul.Rolniczej w Będzinie.</u>

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została w kwocie 2.171.460,97 zł na podstawie kosztorysu inwestorskiego.

Powyższa inwestycja prowadzona była na podstawie decyzji Starosty Będzińskiego Nr WbiA/Będzin/7351/177/2003 z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę.

Ogłoszenie o przetargu nieograniczonym zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 33, poz. 13444 z dn. 17.03.2003r. Ponadto powyższe ogłoszenie ukazało się w siedzibie zamawiającego – na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego oraz na stronie internetowej Urzędu w dniach 17.03. do 08.05.2003r.

Termin składania ofert wyznaczono na 24.04.2003r., który następnie został przedłużony na 09.05.2003r.

Ustalono wadium w kwocie 65.000,00 zł.

Kryterium wyboru oferty były :

- cena - 97%
- warunki gwarancji i serwisu - 3%

Przedmiot zamówienia obejmował:

wykonanie kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz przebudowa sieci wodociągowej, przebudowa drogi i chodników ul. Rolniczej oraz renowacja nawierzchni drogowej ul. Szkolnej,

wykonanie muru oporowego.

Zamawiający sporządził specyfikację istotnych warunków zamówienia.

Do przeprowadzenia powyższego postępowania powołana została przez p. Radosława Barana – Prezydenta Miasta – w dniu 7.03.2003r. 6-cio osobowa komisja przetargowa.

W wyznaczonym terminie oferty złożyły następujące firmy:

M&M Przedsiębiorstwo Produkcyjno–Budowlano–Handlowo–Usługowe z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową: brutto – 1.500.462,12 zł, netto – 1.402.301,05 zł

Konsorcjum:

Instal Kraków S.A. z Krakowa

Inwestycje Usługi Remonty "DEK" J.Deszcz, J.Karcz Sp.jawna z Chrzanowa

z ceną ofertową: brutto – 1.438.012,05 zł, netto – 1.343.936,58 zł

Prywatne Przedsiębiorstwo Inżynieryjne S.J. Gerard Chrobok i Małgorzata Chrobok z Brzegów Nowych

z ceną ofertową: brutto – 1.678.914,57 zł, netto – 1.569.079,04 zł

Przedsiębiorstwo Budownictwa "ROBBUD" Sp.z o.o. z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową: brutto – 1.342.821,66 zł, netto – 1.254.973,51 zł

EKOBUD-W Sp.z o.o. z Dąbrowy Górniczej

z ceną ofertową: brutto – 1.575.714,60 zł, netto – 1.472.630,47 zł

INTERPROMEX Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowo-Usługowe Sp.z o.o. z Będzina

z ceną ofertową: brutto – 1.843.186,48 zł, netto – 1.722.604,19 zł

Konsorcjum:

BFK "AQUA" Sp.jawna z Będzina

Zakład Robót Komunalnych "BUD-KOM" z Czeladzi

z ceną ofertową: brutto – 1.329.417,10 zł, netto – 1.242.445,88 zł

Konsorcjum Przedsiębiorstw

Hutnicze Przedsiębiorstwo Remontowe S.A. z Dąbrowy Górniczej
z ceną ofertową: brutto – 1.961.179,07 zł, netto – 1.826.989,79 zł

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Spółka Akcyjna – Holding z Katowic
z ceną ofertową: brutto – 1.681.203,64 zł, netto – 1.571.218,36 zł

Konsorcjum Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. I Murarstwo Franciszek Bandera Siewierskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp.z o.o. z Siewierza
z ceną ofertową: brutto – 1.192.967,09 zł, netto – 1.114.922,51 zł

Zakład Robót Inżynieryjno – Budowlanych Władysław Wiktorowicz z Dąbrowy Górniczej
z ceną ofertową: brutto – 1.204.063,15 zł, netto – 1.125.292,66 zł

PPURIiB "PEBEX II" Sp.jawna Andrzej Porada, Grzegorz Czeczko z Będzina
z ceną ofertową: brutto – 1.258.962,00 zł, netto – 1.176.600,00 zł

"ENERGOPOL – POŁUDNIE" S.A. z Sosnowca
z ceną ofertową: brutto – 1.389.580,18 zł, netto – 1.298.673,07 zł

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe "PRO-REM" Sp. z o.o. z Dąbrowy Górniczej z ceną ofertową: brutto – 1.265.514,63 zł, netto – 1.182.723,95 zł

Konsorcjum PUB "ESBUD" Sp.z o.o. w Będzinie
Przedsiębiorstwo Inżynieryjno–Budowlano–Usługowo–Handlowe "SPRINŻBUD-2" Gerdek, Leśniak, Świątek Spółka jawna z Sosnowca
z ceną ofertową: brutto – 1.379.423,15 zł, netto – 1.289.180,53 zł

REMETKOR-BIS Maria Sorgiel, Rafał Sorgiel Przedsiębiorstwo Inżynieryjno – Budowlane spółka jawna z Sosnowca
z ceną ofertową: brutto – 1.424.418,19 zł, netto – 1.331.231,95 zł

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Usług Różnych "WADMAR" sp.jawna W.Dzięcioł, St.Musiał
z ceną ofertową: brutto – 1.298.679,88 zł, netto – 1.213.719,51 zł

BUDOMAT Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Instalacyjnych i Projektowych z Dąbrowy Górniczej
z ceną ofertową: brutto – 1.254.040,00 zł, netto – 1.172.000,00 zł

"Hydro-Service" F i M Piotrowscy Spółka jawna z Wojkowic
z ceną ofertową: brutto – 1.253.189,39 zł, netto – 1.171.205,04 zł

Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane Boszko-Kozubski sp.jawna z Dąbrowy Górniczej z ceną ofertową: brutto – 1.044.135,96 zł, netto – 975.828,00 zł

W trakcie bieżącej kontroli dokonano sprawdzenie ofert o numerach: 1,2,4,7,8,19,20 pod kątem zgodności ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
Nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono.

W wyniku przeprowadzonego postępowania odrzucone zostały 4 oferty. Oferenci, których oferty zostały odrzucone zostali o tym zawiadomieni.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Inżynieryjno-Budowlanego Boszko-Kozubski sp.jawna z Dąbrowy Górniczej.

Ogłoszenie o wyniku postępowania przetargu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 90 z dn.01.07.2003r. pod poz. 38005.

Uczestnicy postępowania zostali powiadomieni o wyniku przetargu. Zmawiający przesłał do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji informację cenową z powyższego postępowania .

Z przeprowadzonego postępowania sporządzono protokół ZP-1, który w dniu 05.06.2003r zatwierdził p. Radosław Baran – Prezydent Miasta Będzina.

Umowę z wyłonionym w drodze przetargu nieograniczonego wykonawcą zawarto w dniu 17 czerwca 2003r.

Powyższą umowę ze strony Miasta podpisał p. Radosław Baran – Prezydent Miasta.

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy ustalono w kwocie 1.044.135,96 zł.

Termin realizacji zamówienia ustalono na 31 października 2003r.

W § 12 umowy zobowiązano wykonawcę do wniesienia zobowiązania należytego wykonania umowy w kwocie 52.206,80 zł .

Ustalono, że powyższe zabezpieczenie należytego wykonania umowy w kwocie 52.206,80 zł zostało wniesione przez wykonawcę w dniu 16.06.2003r. w formie gotówki.

Do w/w umowy w dniu 23 października 2003r. podpisany został aneks Nr 1, w którym zmieniony został termin zakończenia robót na 15 grudnia 2003r.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji udzielone zostało zamówienie publiczne w trybie z wolnej ręki – art.71 ust.1 pkt 5 ustawy o zamówieniach publicznych- na roboty dodatkowe Przedsiębiorstwu Inżynieryjno-Budowlanemu Boszko-Kozubski sp.jawna z Dąbrowy Górniczej. Umowę o roboty budowlane Nr ZP.34235-28/03 zawarto w dniu 1 grudnia 2003r.

Przedmiot umowy obejmował wykonanie:

przełożenie sieci teletechnicznych – odcinek ul.Szkolna

przełożenie dwóch odcinków gazociągu w ul. Rolniczej

zabezpieczenie skarp poprzez wyprofilowanie i częściowe umocnienie płytami ażurowymi i murem oporowym

Wynagrodzenie na wykonanie przedmiotu ustalono na kwotę 95.248,59 zł.

Termin realizacji umowy określono na 15 grudnia 2003r.

Za wykonanie przedmiotu umowy wykonawca wystawił następujące faktury VAT:

FB/00090 z dn.05.12.2003r. na kwotę 38.500,00 zł

FB/00091 z dn.05.12.2003r. na kwotę 501.222,31 zł

FB/00096 z dn.18.12.2003r. na kwotę 70.000,00 zł

FB/00094 z dn.11.12.2003r. na kwotę 86.572,57 zł

FB/00102 z dn.30.12.2003r. na kwotę 16.585,32 zł

Ustalono, że powyższe faktury były płacone z rachunku podstawowego.

Natomiast faktury VAT o numerach:

FB/00045 z dn.19.09.2003r. na kwotę 160.500,00 zł

FB/00033 z dn.13.08.2003r. na kwotę 139.100,00 zł

FB/00073 z dn.30.10.2003r. na kwotę 100.400,00 zł

zostały sfinansowane z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Do w/w faktur załączone były protokoły odbioru robót sporządzone przez kierownika budowy i sprawdzone przez inspektora nadzoru.

Odbioru końcowego robót dokonano 10 grudnia 2003r.

70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie zwrócono wykonawcy wraz z odsetkami 03.02.2004r.

W związku z realizacją powyższej inwestycji poniesione zostały inne wydatki, które dotyczyły zapłaty za:

- mapy do celów projektowych – faktura VAT Nr 20/2003 z dn.22.04.2003r. Na kwotę 3.852,00 zł wystawiona przez Usługi Geodezyjno-Kartograficzne Zbigniewa Czernego z Będzina,
- mapy – faktura VAT Nr 1645/6/2003/01 z 08.05.2003r. na kwotę 8,67 zł
- wypisy uproszczone – faktury VAT wystawione przez Starostwo Powiatowe w Będzinie o numerach : 1052/2003/E6 z dnia 27.05.2003 na kwotę 31,95 zł, 1533/2003/E6 z dn.29.07.2003r. na kwotę 14,20 zł, 921/2003/E6 z dn.08.05.2003r na kwotę 820,05 zł
- wykonanie projektu budowlano-wykonawczego oświetlenia ulicznego oraz rozbudowy sieci rozdzielczej NN – faktura VAT Nr 12/2003?MP z dn. 2.10.2003r. Wystawionej przez Firmę Usług Technicznych z Czeladzi na kwotę 8.418,00 zł.
- pełnienie nadzoru autorskiego – faktura VAT Nr 13/2003 z dn. 10.12.2003r. na kwotę 3.660,00 zł wystawiona przez Przedsiębiorstwo Projektowo- Usługowe „Inżynieria" s.c z Sosnowca

Łączne wydatki poniesione na realizację przedmiotowej inwestycji wyniosły 1.129.685,67 zł.

Powyższą inwestycję przyjęto na środków trwałych na podstawie dowodu OT Nr

13864/2003 z dnia 31.12.2003r. Jako:

kanalizacja deszczowa Ø500-200	o wartości 236.400,00 zł
sieć wodociągowa	o wartości 157.792,54 zł
droga i chodnik z kostki betonowej	
droga o nawierzchni asfaltobetonowej	o wartości 550.329,53 zł
kanalizacja sanitarna Ø200 - Ø160	o wartości 185.100,00 zł

Ad 3)

Opracowanie projektu budowlano-wykonawczego na zadanie : uporządkowanie kanalizacji sanitarnej, deszczowej, przebudowa wodociągu, budowa drogi dla os. Łagisza w Będzinie w 2002r.

Zamówienie publiczne na opracowanie projektu budowlano-wykonawczego na zadanie pn. uporządkowanie kanalizacji sanitarnej, deszczowej, przebudowa wodociągu, budowa drogi dla os. Łagisza w Będzinie zostało udzielone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 30.000 EURO.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona w kwocie 100.000,59 zł na podstawie cen rynkowych poprzedniego roku i zaplanowanych środków finansowych.

Termin składania ofert wyznaczono na 03.06.2002r.

Jedynym kryterium wyboru oferty była cena.

Ogłoszenie przetargu nieograniczonym wywieszono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej w dniach 20.05.2002r. do 03.06.2002r.

Zamawiający sporządził uproszczoną specyfikację istotnych warunków zamówienia, która została zatwierdzona w dniu 20 marca 2002r.

Do przeprowadzenia powyższego postępowania w dniu 25.05.2002r. p. Antoni Marcinkiewicz – Prezydent Miasta powołał 3-osobową Komisję przetargową.

W wyznaczonym terminie oferty złożone zostały przez niżej wymienionych oferentów:

mgr inż. Anna Uziębło Specjalność Instalacje Sanitarne z Siemianowic Śląskich

z ceną ofertową: brutto – 463.600,00 zł, netto – 380.000,00 zł

Pracowania Projektów Budowlano- Inżynieryjnych z Katowic

z ceną ofertową: brutto – 475.800,00 zł, netto – 390.000,00 zł

Firma Inżynierska "ALL-CON" Sp.z o.o. z Bielska-Białej

z ceną ofertową: brutto – 129.686,00 zł, netto – 106.300,00 zł

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe "PRZEM-BUD" Ltd z Mikołowa

z ceną ofertową: brutto – 355.022,00 zł, netto – 291.000,00 zł

Pracownia Projektowa "POLPROJEKT" S.C. Z Sosnowca

z ceną ofertową: brutto – 110.999,00 zł, netto – 92.950,00 zł

Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe "APOL" S.C. Usługi Projektowe z Wojkowic

z ceną ofertową: brutto – 313.540,00 zł, netto – 257.000,00 zł

W wyniku przeprowadzonego postępowania nie odrzucono żadnej oferty, a jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Pracowni Projektoweja „POLPROJEKT" S.C. Z Sosnowca z ceną 110.999,00 zł.

Z przeprowadzonego postępowania sporządzono protokół z postępowania, który został zatwierdzony w dniu 28.06.2002r. Przez p. Antoniego Marcinkiewicza – Prezydent Miasta.

Oferenci zostali powiadomieni o wyniku postępowania.

Umowę o wykonanie prac projektowych Nr-WIM-19B/02 zawarto w dniu 02 lipca 2002r. Z wyłonionym w drodze przetargu wykonawcą.

Wynagrodzenie za wykonane przedmiotu określono na kwotę 110.999,00 zł zgodnie z wynikiem przetargu. Termin wykonania zamówienia określono na 7 miesięcy od daty podpisania umowy.

Do w/w umowy podpisane zostały, w których zmieniony został termin wykonania zamówienia i tak:

- aneks Nr 1 z dnia 27 stycznia 2003r., w którym termin wykonania wyznaczono na 15 lipca 2003r.
- aneks Nr 2 z dnia 15 lipca 2003r., w którym zmieniono termin zakończenia na 22 grudnia 2003r.
- aneks Nr 3 z dnia 22 grudnia 2003r, w którym zmieniono termin zakończenia na 30.03.2004r.

Za wykonanie przedmiotu zamówienia do dnia kontroli wystawione zostały faktury o numerach:

27/2002 z dn.02.12.2002r. na kwotę 34.912,00 zł

22/2003 z dn.18.12.2003r. na kwotę 18.300,00 zł.

W/w faktury zostały uregulowane z rozdziału 90095 § 6050.

Do dnia kontroli powyższa inwestycja nie została zakończona, bowiem termin realizacji przypada na 30.03.2004r.

Ad4)

Budowa oświetlenia kablowego przy ul. Kolejowej (wewnątrz osiedla) w Będzinie w 2002r.

Zamówienie publiczne na budowę oświetlenia kablowego przy ul. Kolejowej zostało udzielone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 30.000 EURO.

Wartość szacunkowa zamówienia ustalona została w kwocie 100.102,73 zł na podstawie kosztorysu inwestorskiego.

Ogłoszenie o przetargu nieograniczonym zostało opublikowane na tablicy ogłoszeń zamawiającego i na stronie internetowej w dniach od 28.10.2002r do 14.11.2002r.

Kryterium wyboru oferty były:

cena - 97%

warunki gwarancji - 3%

Do przeprowadzenia powyższego postępowania p. Antoni Marcikiewicz – Prezydent Miasta w dniu 25.10.2002r. powołał 3-osobową Komisję przetargową.

W wyznaczonym terminie oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe "INTEB" Sp.z o.o. z Będzina

z ceną ofertową 103.871,15 zł, gwarancja 30 miesięcy.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "SUPRA" s.c. Bronisław Kopeć, Bogdan Kopeć z Katowic

z ceną ofertową 74.791,22 zł, gwarancja 36 miesięcy.

Energo-Komplex Paweł Sergiel, Piotr Kłosek z Sosnowca

z ceną ofertową 95.248,43 zł, gwarancja 24 miesiące.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nie odrzucono żadnej z ofert, a jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Przedsiębiorstwa Wielobranżowego "SUPRA" s.c. Bronisław Kopeć, Bogdan Kopeć z Katowic.

Uczestnicy postępowania zostali powiadomieni o wyniku postępowania.

Zamawiający przesłał Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji informację cenową z powyższego postępowania.

Umowę z wyłonionym w drodze przetargu zawarto w dniu 12 grudnia 2002r.

Powyższą umowę ze strony Miasta podpisał p. Radosław Baran – Prezydent Miasta.

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy na kwotę 74.791,22 i gwarancję na 36 miesięcy ustalono zgodnie z ofertą przetargową. Termin realizacji zadania określono na 5 tygodni od dnia podpisania umowy .

W dniu 29.04.2003r. dokonano odbioru końcowego robót. Na tę okoliczność sporządzono protokół.

Za wykonanie przedmiotu zamówienia wykonawca wystawił fakturę VAT SUPRA/20/2003 z dnia 29.04.2003r. , która została uregulowana.

Baran

W związku z realizacją inwestycji poniesione były inne wydatki, które dotyczyły zapłaty za:

- wypis uproszczony w kwocie 198,36 zł na podstawie faktury VAT Nr 1291/2002/E6 z dnia 27.06.2002r. wystawioną przez Starostwo Powiatowe w Będzinie
- za wykonanie prac geodezyjno-kartograficznych w kwocie 5.029,00 zł na podstawie faktury VAT Nr 45/2002 z dn. 11.06.2002r. wyst. Przez "GEOS" Geodezyjna Spółka Cywilna Kasprzyk- Wójcik – Gwiazda z Będzina.
- przyłączenie instalacji elektrycznej o mocy 6,6 KW do sieci elektroenergetycznej w kwocie 580,80 zł
- projekt techniczny na podstawie faktury VAT Nr 1/12/2002 z dn. 02.12.2002r. wystawionej przez ENERGO-KOMPLEX Paweł Sergiel, Piotr Kłosek z Sosnowca.

Powyższe inwestycje przyjęto na stan środków trwałych na podstawie dowodu wewnętrznego OT Nr 13857/2003 z dn. 23.12.2003r. o wartości 88.719,26 zł.

Ad 5)

Dostawa wraz z montażem drzwi automatycznych przesuwnych budynku Urzędu Miejskiego w Będzinie (boczne wejście) – przetarg nieograniczony poniżej 30.000 EURO (2002r)

Szacunkową wartość zamówienia 37.000,00 zł netto ustalono wg kosztorysu wstępnego (tj. 10.324 EURO, 3,5839 zł za 1 EURO na dzień wszczęcia postępowania tj. 08.04.2002 r). Dnia 08.04.2002r. powołano komisję przetargową.

Ogłoszenie o przetargu nieograniczonym o wartości szacunkowej powyżej 30.000 EURO wywieszono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Będzinie w dniach od 10.04.2002r. do 19.04.2002r.

Uproszczona specyfikacja istotnych warunków zamówienia została zatwierdzona w dniu 10.04.2002r. przez Prezydenta Miasta.

Wymagany termin realizacji zamówienia ustalono na 21 dni od daty podpisania umowy.

Termin składania ofert upływał dnia 19.04.2002r. o godz 9.00, otwarcie ofert nastąpić miało tego samego dnia o godz.13.00.

Kryteria oceny ofert:

- cena - 92%,
- warunki gwarancji – 8% (za każde wydłużenie terminu gwarancji o 6 miesięcy ponad wymagane 12 miesięcy 1 pkt, nie więcej jednak niż 8 punktów).

Dnia 19.04.2002 r. wpłynęły dwie oferty, tj.:

P.P.H.U. "GRANIT" Henryk Kędziora: Mysłowice ul.Długa 224

cena brutto: 32.940,00 zł (w tym 22% VAT tj.5.940,00 zł), gwarancja 12 m-cy (ponad wymagane 12 m-cy),

Firma "Wujek" S.C.,Będzin ul.Wolności 291

cena brutto 37.450,00 zł (w tym 7% VAT tj.2.450,00 zł), gwarancja : 72 m-ce (ponad wymagane 12 m-cy) .

Członkowie komisji złożyli pisemne oświadczenie o nie wykluczeniu ich z udziału w postępowaniu, na druku ZP-21.

W trakcie badania ofert Komisja przetargowa stwierdziła, że obie oferty zawierają błędy w obliczeniu ceny, tzn. do wartości netto dodano nieprawidłową wysokość kwoty podatku VAT. Wartość podatku VAT winna wynosić:

- na dostawę drzwi automatycznych – 7 %
- na montaż drzwi automatycznych – 22%.

W związku z powyższym, obie oferty zostały odrzucone. Na podstawie art.27b ust.1 pkt 1 w związku z art.27a ust.1 pkt 5 ustawy o zamówieniach publicznych postępowanie unieważniono. Prace komisji przetargowej oraz protokół z postępowania zatwierdził w dniu 06.05.2002r. Prezydent Miasta.

Pismem z dnia 22.04.2002r. poinformowano obu oferentów o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający sporządził druk – ogłoszenie o wyniku postępowania.

Ogłoszenie o kolejnym postępowaniu wywieszono na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w dniach 08.05.2002r. do dnia 21.05.2002r.

Komisja przetargowa pozostała w niezmienionym składzie. Uproszczoną specyfikację istotnych warunków zamówienia zatwierdził dnia 08.05.2002r. Prezydent Miasta.

Wymagany termin realizacji zamówienia: 21 dni od daty podpisania umowy.

Termin składania ofert ustalono na dzień 21.05.2002r. na godz.9.00, natomiast otwarcie ofert nastąpić miało tego samego dnia o godz.10.00.

Kryteria oceny ofert pozostały niezmienione, tj.:

- cena - 92%,
- warunki gwarancji – 8% (za każde wydłużenie terminu gwarancji o 6 miesięcy ponad wymagane 12 miesięcy 1 pkt, nie więcej jednak niż 8 punktów).

W wyznaczonym terminie wpłynęły dwie oferty:

Firmy "WUJEK" S.C.; Będzin ul.Wolności 291

dostawa drzwi: cena brutto 23.571,00 zł (w tym 7% VAT tj. 1.542,00 zł)

montaż drzwi: cena brutto 2.720,00 zł (w tym 22% VAT tj. 490,00 zł)

suma cen brutto: 26.291,00 zł.

Gwarancja: 60 m-cy (ponad wymagane 12 m-cy)

P.P.H.U. „GRANIT" Henryk Kędziora: Mysłowice ul.Długa 224

dostawa drzwi: cena brutto 25.680,00 zł (w tym 7% VAT tj. 1.680,00 zł)

montaż drzwi: cena brutto 3.660,00 zł (w tym 22% VAT tj. 660,00 zł)

suma cen brutto: 29.340,00 zł.

Gwarancja: 12 m-cy (ponad wymagane 12 m-cy).

Członkowie komisji złożyli pisemne oświadczenie o nie wykluczeniu ich z udziału w postępowaniu na druku ZP-21.

W trakcie badania ofert komisja stwierdziła, że wszystkie oferty są ważne i dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty, kierując się ww kryteriami oceny ofert.

Wybrano ofertę nr 1 – firmę "WUJEK"SC.,Będzin ul.Wolności 291 z ceną brutto 26.291,00 zł. Pracę komisji przetargowej oraz protokół z postępowania o udzielenie zamówienia zatwierdził w dniu 24 maja 2002r. Prezydent Miasta.

Pismem z dnia 24.05.2002r. wybranemu oferentowi przesłano ogłoszenie o wyniku postępowania.

Umowę z F.H."WUJEK" S.C. zawarto dnia 29.05.2002r.

W §2 umowy określono, iż wykonawca udzieli Zamawiającemu 72 m-cy na wykonanie przedmiotu zamówienia.

W §3 umowy określono wynagrodzenie na łączną kwotę brutto 26.291,00 zł.

Rozliczenie zadania:

- faktura VAT nr 27/02/V z dnia 21.06.2002r. na kwotę 26.291,63 zł wraz z protokołem odbioru wykonanych robót z dnia 20.06.2002r. na kwotę 26.291,00 zł.

Fakturę zapłacono przelewem z dnia 19.07.2002r.(rozdział 75023 §6050 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych)

- drzwi przyjęto na stan środków trwałych dowodem OT z dnia 28.06.2002r. w kwocie 26.291,63 zł, pod numerem inwentarzowym śr.trw. I/3/19 , konta 011 – 800.

Ad 6)

<u>Modernizacja terenów sportowych z kompleksem boisk przy Szkole Podstawowej Nr 9 i przy Gimnazjum nr 6 w Będzinie – Łagiszy ul. Jedności 32 – przetarg nieograniczony o wartości powyżej 30.000 EURO – 2003r.</u>

Wartość zamówienia ustalona została na podstawie kosztorysu inwestorskiego na kwotę 310.000,00 zł w oparciu o kurs EURO z dnia 22.07.2003r (dzień wszczęcia postępowania) tj 4,4518 zł, co daje równowartość 69.635 EURO.

Baran

Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 22.07.2003r BZP nr 103 poz.43704. Ponadto, ogłoszenie zamieszczono w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń od dnia 22.07.2003r do dnia 18.08.2003r. oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Będzinie w tym samym okresie.

W dniu 16.07.2003r Prezydent Miasta zatwierdził skład komisji przetargowej. Członkowie komisji złożyli oświadczenia określone w art.20 ust.2 ustawy o zamówieniach publicznych – druk ZP-21.

Termin złożenia ofert wyznaczono na dzień 18.08.2003r na godz. 9.00. Termin ten jest krótszy niż 6 tygodni od dnia ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na podstawie art.38 ust. 3 pkt 2d ustawy o zamówieniach publicznych – przedmiotem zamówienia były powszechnie dostępne usługi, roboty budowlane – o ustalonych standardach.

Otwarcie ofert wyznaczono na dzień 18.08.2003r godz. 10.00.

Termin realizacji zamówienia : do dwóch miesięcy od daty podpisania umowy.

Warunkiem udziału w postępowaniu było wniesienie wadium w wysokości 6.000,00 zł.

Kryteria wyboru oferty i ich znaczenie:

- cena - 98%,
- termin gwarancji - 2%,

Dnia 17 lipca 2003r Prezydent Miasta Będzina zatwierdził specyfikację istotnych warunków zamówienia. W rozdziale XIV SIWZ Zamawiający określił warunki zabezpieczenia należytego wykonania umowy, tj. do dnia podpisania umowy wybrany oferent zobowiązany był do wniesienia 3% ceny ofertowej w pieniądzu bądź w innej formie zgodnej z ustawą o zamówieniach publicznych. Zgodnie jednak z § 3 ust.4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 lipca 2002r w sprawie zabezpieczenia należytego wykonania umowy o zamówienie publiczne (Dz.U. z 2002r Nr 115, poz 1002) jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane o wartości nie przekraczającej równowartość w złotych kwoty 130.000 EURO (wartość przedmiotowego zamówienia wynosiła 69.635 EURO) zabezpieczenie ustala się w wysokości od 5% do 10% ceny ofertowej.

W związku z powyższym skierowano pisemne zapytanie do p. Radosława Barana Prezydenta Miasta Będzina – Zamawiającego. Zapytanie wraz z odpowiedzią stanowi załącznik Nr 57 do protokołu kontroli. Z pisemnych wyjaśnień Prezydenta wynika, iż ustalenie zabezpieczenia w wysokości 3 % ceny ofertowej a nie w granicach 5 – 10 % wyniknęło z oczywistej omyłki. W dniu 08.03.2004r. (podczas kontroli) przeprowadzono uzgodnienia z firmą TAMEX S.A. (oferent, który wygrał postępowanie) w celu zwiększenia wysokości zabezpieczenia. Kontrolującym przedstawiono fax aneksu Nr 1 do gwarancji złożonej przez firmę TAMEX S.A. wyrównujący sumę gwarancyjną.

Pismami z dnia 31.07, 08.08, 11.08 2003r firmy : MASTERS Nawierzchnie i Obiekty Sportowe - Szczecin, Przedsiębiorstwo Budowlane MONOBET-SYSTEM – Tychy , ars KOMFORT – Szczecin skierowały zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający niezwłocznie udzielił wyjaśnień wszystkim zainteresowanym oferentom (pisma z dn. 02.08,11.08,13.08.2003r).

Dnia 18.08.2003r. do godz. 9.00 oferty złożyły następujące firmy:

1. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych "espri" Sp. z o.o. , Czeladź ul. Spacerowa 3,
   cena netto – 362.076,58 zł (+7%VAT), cena brutto – 387.421,94 zł
   gwarancja – 24 miesiące (ponad minimum 12 m-cy)
2. „TAMEX" S.A. Warszawa ul. Tamka 38
   cena netto – 336.281,40 zł (+7%VAT), cena brutto – 359.821,10 zł
   gwarancja – 46 miesięcy (ponad minimum 12 m-cy)
3. ARS Komfort Sp. z o.o., Szczecin, ul. Gdańska 12B
   cena netto – 408.189,39 zł (+22%VAT), cena brutto – 497.991,06 zł
   gwarancja – 24 miesiące (ponad minimum 12 m-cy)
4. Przedsiębiorstwo Budowlane "MONOBET SYSTEM", Tychy ul.Murarska 27
   cena netto – 367.675,24 zł (+22%VAT), cena brutto – 448.563,79 zł
   gwarancja – 36 miesięcy (ponad minimum 12 m-cy)
5. MASTERS Sp.z o.o. , Szczecin ul. Wojska Polskiego 125
   cena netto – 345.536,59 zł (+22%VAT), cena brutto – 421.554,64 zł
   gwarancja – 48 miesięcy (ponad minimum 12 m-cy)
6. INTERPROMEX Sp. z o.o., Będzin ul.Paryska 11
   cena netto – 369.889,55 zł (+22%VAT), cena brutto – 451.265,25 zł
   gwarancja – 12 miesięcy (ponad minimum 12 m-cy)
7. PROMEX Sp.z o.o., Sosnowiec ul.Zuzanny 60
   cena netto – 364.910,01 zł (+7%VAT), cena brutto – 390.453,71 zł
   gwarancja – 24 miesiące (ponad minimum 12 m-cy).

Wszyscy oferenci w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego złożyli oświadczenie o nie pozostawaniu w stosunku zależności lub dominacji w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r – Prawo o publicznym obrocie papierami wartościowymi (Dz.U. z 2002r Nr 49, poz 447) z innymi uczestnikami postępowania, zamawiającym albo osobami po stronie zamawiającego biorącymi udział w postępowaniu.

W związku z tym, iż oferenci zastosowali różną stawkę VAT dla przedmiotowego zamówienia (oferenci nr 1,2,7 – 7%VAT, oferenci nr 3,4,5,6 – 22% VAT) Zamawiający pismem z dnia 22.08.2003r zwrócił się do oferentów z prośbą o wyjaśnienie podstawy prawnej powyższego. Oferenci którzy zastosowali stawkę 7% powoływali się m.in. na :

ustawę z dnia 4 grudnia 2002r zmieniającą ustawę o podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowym (Dz. U. nr 213 z dnia 16 grudnia 2002r), opinię Urzędu Skarbowego. Oferenci, którzy zastosowali 22% VAT wyjaśniali m.in., iż interpretacja przepisów odnośnie stawek VAT oparta była o otrzymane informacje z Urzędu Skarbowego oraz Urzędu Statystycznego.

Prace komisji przetargowej zakończyły się dnia 26 sierpnia 2003r. o godz. 11.00. i w tym dniu Zamawiający zatwierdził protokół postępowania o zamówienie publiczne.

Wadium w wysokości 6.000,00 zł wnieśli wszyscy oferenci.

W postępowaniu odrzucono 4 oferty (ofertę 3,4,5,6) na podstawie art.27a ust.1 pkt 5 ustawy o zamówieniach publicznych, tj. z powodu , iż te oferty zawierały błędy w obliczeniu ceny, polegające na zastosowaniu 22% stawki VAT zamiast 7%.

Za ofertę najkorzystniejszą komisja przetargowa uznała ofertę nr 2 tj. TAMEX S.A. Warszawa ul. Tamka 38 z ceną brutto 359.821,10 zł oraz okresem gwarancji 46 miesięcy (ponad minimum 12 m-cy).

Oferent uzyskał największą ilość punktów spośród 3 ważnych ofert tj. 100 pkt.

Pismem z dnia 26.08.2003r znak ZP.34111-9/03 poinformowano oferentów nr 3,4,5,6 o odrzuceniu oferty. W uzasadnieniu podano, iż oferenci błędnie zinterpretowali przepisy ustawy z dnia 8 stycznia 1993r o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym (Dz. U. z 1993r Nr 11 poz. 50 z późn. zm.) i błędnie sklasyfikowali robotę i błędnie naliczyli stawkę podatku VAT. Zamawiający powołał się na wyjaśnienia Urzędu Skarbowego, wskazującego stawkę podatku VAT 7% jako właściwą dla modernizacji i remontu boiska szkoły. Poza tym do Zamawiającego nie wpłynęło zapytanie odnośnie zastosowania określonej stawki VAT ani też nie informowano oferentów o jej wysokości, uznając, że obowiązek jej określenia spoczywa na oferencie.

Dnia 01.09.2003r wpłynął protest od Przedsiębiorstwa Budowlanego "MonobetSystem", Tychy ul. Murarska 27 wobec decyzji Zamawiającego odrzucającej ofertę, podając zastosowanie nie właściwej stawki podatku VAT.

Do protestu przystąpiła również firma arsKOMFORT Szczecin ul. Gdańska 12B – pismo z dn.04.09.2003r. Po rozstrzygnięciu protestu dnia 02.09.2003r (pismo znak ZP.34111-9/03) postanowiono oddalić protest w całości.

Pismem z dnia 09.09.2003r znak ZP-34111-9/03 poinformowano wybranego oferenta firmę "TAMEX" S.A. o dniu podpisania umowy ,tj. 15.09.2003r. o godz. 11.00 .

Ogłoszenie o wyniku postępowania umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w dniach od 27.08.2003r do 10.09.2003r. Ogłoszenie opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 144 z dnia 29.09.2003r pod pozycją 62355.

Umowę z wybranym oferentem Nr ZP.34211-6/03 zawarto dnia 15 września 2003r.