

Uchwała Nr XX/229/2012
Rady Miejskiej Będzina
z dnia 26 marca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Edwarda Szulca dotyczącej rozwiązania umowy administrowania terenem targowiska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miejska Będzina
uchwała:

§ 1

Uznać za nieuzasadnioną skargę Pana Edwarda Szulca dotyczącą rozwiązania przez Prezydenta Miasta Będzina umowy administrowania terenem targowiska położonego przy ulicy Modrzejowskiej w Będzinie.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi integralną część niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodzącemu Rady Miejskiej Będzina.

§ 4

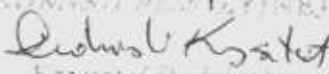
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Będzina


Sławomir Brodziński

RADCA PRAWNY


Marcin Herpk

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI PRAWNYCH

Edward Szulc

Uzasadnienie

Pan Edward Szulc złożył pismo, z którego treści wynika, iż stanowi ono skargę na dokonane przez Prezydenta Miasta Będzina wypowiedzenie umowy zawartej w dniu 1 czerwca 1994r. administrowania terenem targowiska położonego przy ulicy Modrzejowskiej w Będzinie. Zważywszy na niżej opisany stan prawny i faktyczny, skarga uznana została za niezasadną.

Skarżący, jako przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą, wraz ze swoimi współnikami w formie spółki cywilnej pod nazwą *Spółka Cywilna „TARG” Edward Szulc, Szczepan Pysiak, Przemysław Szulc*, na podstawie umowy z dnia 1 czerwca 1994 roku zawartej z Gminą Będzin, administrował targowiskiem miejskim w Będzinie zlokalizowanym przy ulicy Modrzejowskiej.

Na podstawie umowy administrator targowiska uprawniony był do pobierania opłat eksploatacyjnych od osób dzierżawiących od Gminy kioski handlowe położone na targowisku, przy czym opłaty te miały służyć na pokrycie bieżących kosztów utrzymania obiektu oraz działalności administratora.

Z uwagi na zużycie techniczne obiektu targowiska oraz konieczność zaangażowania się Gminy w poprawę jego stanu technicznego, zasadne było powierzenie zarządzania nim spółce komunalnej – PTHU Interpromex Sp. z o.o., która posiadając możliwości techniczne i organizacyjne oraz doświadczenie w prowadzeniu targowiska miejskiego przy ul. Świerczewskiego w Będzinie, zapewnia prawidłową realizację zadania. Zamiar powierzenia targowiska przy ul. Modrzejowskiej spółce komunalnej stanowił przyczynę wypowiedzenia dotychczasowemu administratorowi obiektu umowy z 1994 roku, z zachowaniem umownego trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Dokonana czynność zgodna była z przepisami kodeksu cywilnego oraz umową. W piśmie z dnia 08.12.2011r. znak WOiZ.1510.40.2011 skierowanym do Pana Edwarda Szulca Prezydent Miasta wyjaśnił pobudki, z uwagi na które dokonał rozwiązania umowy w trybie jednostronnego oświadczenia woli tj. wypowiedzenia umowy.

Zważywszy na fakt, iż umowa, której sprawa dotyczy zawarta była na czas nieokreślony z możliwością jej rozwiązania przez każdą ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, każda ze stron winna brać pod uwagę realną możliwość rozwiązania jej przez kontrahenta, w każdym czasie

i bez podania przyczyny. Wspólnicy Spółki Cywilnej TARG, działając w normalnych warunkach rynkowych, nie mieli żadnych podstaw do ubiegania się o anulowanie złożonego im zgodnie z umową wypowiedzenia lub prolongatę jego okresu o sześć miesięcy.

Należy wziąć pod uwagę, iż w celu zabezpieczenia swoich interesów osobistych lub gospodarczych kontrahent miał pełną swobodę działania, gdyż umowa nie ograniczała w żaden sposób możliwości prowadzenia przez wspólników, poza administrowaniem targowiska, działalności w szerszym zakresie, poprzez podjęcie innych form aktywności gospodarczej zapewniającej kilka źródeł przychodów, poza dochodem z przedmiotowej umowy. W okresie kilkunastu lat obowiązywania umowy, administrator nie zabiegał o zmianę zapisów umownych w zakresie trybu jej rozwiązania.

Korzystając z uprawnienia do rozwiązania umowy w trybie jej wypowiedzenia Prezydent Miasta działał w zgodzie z przepisami prawa cywilnego, wobec zaś profesjonalnego charakteru strony, wobec której wystosował oświadczenie o wypowiedzeniu umowy brak jest podstaw do uznania, iż czyniąc ze swoich uprawnień użytek działał sprzecznie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Tym samym skarga Pana Edwarda Szulca nie zasługuje na uznanie za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Krzysztof Dudziński
Krzysztof Dudziński