



WCr. 1710.1.2012

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach

LKA - 4101-11-06/2012

P/12/137

KANCELARIA OGÓLNA
URZĄD MIEJSKI W BĘDZINIE

Wpł. 2012-09-21

Rej. 40762/S
Podpis

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Michał Kapek, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 82761 z dnia 17 sierpnia 2012 r. (Dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Miejski w Będzinie, ul. 11 listopada 20, 42-500 Będzin, zwany dalej Urzędem.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Łukasz Komoniewski, Prezydent Miasta

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹, działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym zakresie.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W Urzędzie prawidłowo realizowano przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej *ustawą antynikotynową*. Przy obydwu wejściach do Urzędu zamieszczono informację słowną i graficzną o zakazie palenia na terenie całego obiektu. Pomimo faktu, że w trakcie czynności kontrolnych ujawniono brak oznaczeń słownych i graficznych o ww. zakazie w pomieszczeniach wewnątrz budynku, do dnia zakończenia kontroli ww. nieprawidłowość została usunięta i przedmiotowe oznaczenia zamieszczono w miejscach widocznych zarówno dla petentów jak i pracowników Urzędu.

Nie odnotowano również skarg związanych z naruszeniem ww. ustawy, ani też nie stwierdzono przypadków jej naruszania w Urzędzie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach i środkach transportu

1.1. Oznakowanie obiektów i środków transportu

Opis stanu faktycznego

Urząd zlokalizowany jest w jednym obiekcie, który poddano oględzinom w dniach 21 i 24 sierpnia 2012 r., w zakresie oznakowania informacjami o zakazie palenia i przestrzegania tego zakazu w pomieszczeniach.

W budynku znajdowały się dwa wejścia, z czego jedno było nieczynne z powodu remontu prowadzących do niego schodów zewnętrznych.

Zgodnie z art. 5 ust. 1a ustawy antynikotynowej, informację słowną i graficzną o zakazie palenia na terenie całego obiektu, zamieszczono na drzwiach wejściowych obydwu ww. wejść.

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna

² Dz. U. Nr 10, poz. 55 ze zm.

W wyniku przeprowadzonych w dniu 21 sierpnia oględzin stwierdzono, iż oznaczenia informujące o zakazie palenia nie zostały umieszczone w pomieszczeniach wewnątrz budynku.

(Dowód: akta kontroli str. 5-6)

Dnia 24 sierpnia, w pomieszczeniach wewnątrz budynku Urzędu zamieszczono oznaczenia graficzne i słowne informujące o zakazie palenia na terenie całego obiektu.

(Dowód: akta kontroli str. 15-16)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki

Opis stanu
faktycznego

Na terenie obiektu Urzędu nie wyznaczono palarni.

(Dowód: akta kontroli str. 5-6)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki

Opis stanu
faktycznego

W wyniku oględzin przeprowadzonych w dniu 21 sierpnia 2012 r., a także obserwacji prowadzonych w czasie kontroli, w budynku Urzędu nie stwierdzono przypadków naruszania zakazu palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej.

(Dowód: akta kontroli str. 5-7)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z § 12 Zarządzenia Nr 183/2010 Prezydenta Miasta Bedzina z dnia 16.06.2010 r. w sprawie *Regulaminu Pracy pracowników Urzędu Miejskiego w Będzinie*, w Urzędzie obowiązuje zakaz palenia tytoniu podczas konferencji i narad oraz w pomieszczeniach pracy i pomieszczeniach socjalnych – z wyjątkiem miejsc wydzielonych do palenia (których jednak w Urzędzie nie zorganizowano).

(Dowód: akta kontroli str. 8-9)

W przypadku naruszenia ww. zakazu w regulaminie przewidziano możliwość zastosowania kary upomnienia lub nagany (§ 43 ww. Regulaminu). Ponadto, jak wskazano w treści § 48 przywołanego dokumentu, szczególnie ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych (a do takich zaliczono rażące naruszenie regulaminu pracy, który stanowi m.in. o zakazie używania tytoniu i wyrobów tytoniowych na terenie Urzędu) może stanowić podstawę do rozwiązania stosunku pracy.

(Dowód: akta kontroli str. 8, 10, 11)

Jak wyjaśnił Sekretarz Miasta, w latach 2010 – 2012 (I połowa) w Urzędzie nie odnotowano przypadków naruszenia przepisów ustawy antynikotynowej, w związku z tym nie stosowano kar porządkowych w tym zakresie.

(Dowód: akta kontroli str. 13)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Niedostosowanie zapisów § 12 Zarządzenia Nr 183/2010 Prezydenta Miasta Bedzina z dnia 16.06.2010 r. w sprawie *Regulaminu Pracy Pracowników Urzędu Miejskiego w Będzinie* do wymogów art. 5 ust. 1 ustawy z antynikotynowej dotyczących całkowitego zakazu palenia w miejscach publicznych, a także dopuszczenie możliwości palenia w miejscach do tego wyznaczonych, pomimo braku takich miejsc na terenie budynku urzędu.

(Dowód: akta kontroli str. 5-6, 8-9)

Jak wyjaśnił działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Wiceprezydent Józef Piłch, przedmiotowe zarządzenie zaczęło obowiązywać przed wprowadzeniem zmian w art. 5 ustawy antynikotynowej. Jednocześnie poinformował, że z chwilą wejścia w życie zmienionych przepisów, wszyscy pracownicy zostali poinformowani o zakazie palenia na terenie całego budynku (o czym świadczą również oznaczenia graficzne i słowne umieszczone przy drzwiach wejściowych do budynku urzędu). Jak zaznaczył, projekt nowego Regulaminu Pracy Pracowników Urzędu Miejskiego w Będzinie w § 12 zakazuje palenia tytoniu we wszystkich budynkach Urzędu Miejskiego w Będzinie.

(Dowód: akta kontroli str. 19-21)

1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010-2012 do Urzędu nie wpłynęły skargi ani też wnioski w zakresie realizacji przepisów ustawy antynikotynowej.

(Dowód: akta kontroli str. 14)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

Działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Wiceprezydent, w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, że do chwili obecnej realizacja przepisów ustawy antynikotynowej nie stwarzała żadnych problemów. Zaznaczył jednocześnie, że dla zwiększenia skuteczności działań mających na celu ochronę zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, rozszerzony zostanie zapis w regulaminie pracy zobowiązujący naczelników wydziałów i kierowników referatów do bieżącej kontroli przestrzegania przez pracowników zakazu palenia oraz wyciągania konsekwencji w przypadkach stwierdzenia jego łamania.

(Dowód: akta kontroli str. 17-18)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.7. Strefy wolne od dymu tytoniowego

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą, Rada Gminy Będzin nie skorzystała z uprawnienia określonego w art. 5 ust. 4 ustawy antynikotynowej i nie podjęła żadnych uchwał w zakresie ustalenia innych miejsc przeznaczonych do użytku publicznego jako stref wolnych od dymu tytoniowego.

(Dowód: akta kontroli str. 12, 14)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010-2012 w Urzędzie nie przeprowadzono kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

(Dowód: akta kontroli str. 14)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o NIK³ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Katowice , dnia 18.05.2012

Kontroler
Michał Kapek
specjalista k.p.

Podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Dyrektor

WICEDYREKTOR
Delegatura Najwyższej Izby Kontroli
w Katowicach

podpis
Eugeniusz Rejman

³ Dz. U. z 2012 r. poz. 82.