UCHWAŁA NR XXVIII/208/2020
RADY MIEJSKIEJ BĘDZINA

z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu mieszkańców wobec wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późniejszymi zmianami)

Rada Miejska Będzina
uchwala:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu petycji, złożonej 21 września 2020 r., w części skierowanej przez Prezydenta Miasta do Rady Miejskiej 28 września 2020 r., dotyczącej sprzeciwu mieszkańców wobec wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, petycji nie uwzględnia się.

2. Uzasadnienie nieuwzględnienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej Będzina

Krzysztof Dudziński

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji

Sławomir Strudziński

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/208/2020

Rady Miejskiej Będzina

z dnia 19 listopada 2020 r.

Uzasadnienie

29 września 2020 r. do Rady Miejskiej Będzina wpłynęła petycja dotycząca sprzeciwu mieszkańców wobec wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Petycja została przekazana przez Prezydenta Miasta pismem z 28 września 2020 r. Prezydent Miasta jako pierwotny adresat petycji z 21 września 2020 r. przekazał ją do Rady Miejskiej na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wskazując jej rozpatrzenie przez Radę Miejską zgodnie z właściwością w zakresie pkt 2 i pkt 1 w związku z pkt 2 petycji.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej 12 października 2020 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej przeanalizowała petycję na posiedzeniach w dniach 28 października i 18 listopada 2020 r.

Na posiedzeniu w dniu 28 października 2020 r. członkowie Komisji, po zapoznaniu się z treścią petycji z 21 września 2020 r. oraz ze wszystkimi materiałami uzupełniającymi, niezbędnymi do jej prawidłowego rozpatrzenia, a mianowicie z:

- ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach,
- fragmentami Statutu Miasta Będzina, przyjętego uchwałą Nr II/2/2018 Rady Miejskiej Będzina z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Będzina, zmienionego uchwałą Nr VIII/40/2019 Rady Miejskiej Będzina z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/2/2018 Rady Miejskiej Będzina z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Będzina, dotyczącymi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uchwał Rady,
- uchwałą Nr XXIII/185/2020 Rady Miejskiej Będzina z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym:

1) w zakresie pkt 1 petycji, w którym wnioskodawcy petycji występują o wycofanie się z decyzji prowadzących do wzrostu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w Gminie Będzin – wobec wniosku o wycofanie się z decyzji, która nastąpiła uchwałą Nr XXIII/185/2020 Rady Miejskiej Będzina z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, postanowili, że wycofanie się z decyzji oznacza albo uchylenie albo zmianę uchwały Rady Miejskiej, dlatego na podstawie § 30 ust. 1 Statutu Miasta Będzina, przyjętego uchwałą Nr II/2/2018 Rady Miejskiej Będzina z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Będzina, zmienionego uchwałą Nr VIII/40/2019 Rady Miejskiej Będzina z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały Nr II/2/2018 Rady Miejskiej Będzina z dnia 29 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Miasta Będzina, podjęli jednogłośnie decyzję o wystąpieniu z wnioskiem do wszystkich uprawnionych do zgłoszenia inicjatywy uchwałodawczej w zakresie uchylenia lub zmiany uchwały Rady Miejskiej, a mianowicie do:
   - Prezydenta Miasta, który był inicjatorem uchwały Nr XXIII/185/2020 Rady Miejskiej Będzina z dnia 18 czerwca 2020 r.,
   - Przewodniczącego Rady Miejskiej,
   - wszystkich komisji Rady,
   - wszystkich klubów radnych w Radzie,

- wszystkich radnych Rady Miejskiej w zakresie inicjatywy uchwałodawczej grupy co najmniej 6. radnych Rady,

czy w związku z petycją złożoną 21 września 2020 r., skierowaną przez Prezydenta Miasta do Rady Miejskiej 28 września 2020 r., zamierzają skorzystać z inicjatywy uchwałodawczej w zakresie albo uchylenia albo zmiany uchwały Nr XXIII/185/2020 Rady Miejskiej Będzina z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, prosząc o zajęcie stanowiska do 18 listopada 2020 r. do godz. 14.00, przy czym brak odpowiedzi na wniosek Komisji zostanie potraktowany jako brak inicjatywy uchwałodawczej,

2) w zakresie pkt 2 petycji, w którym wnioskodawcy petycji występują o ustalenie nowej, niższej stawki tej opłaty, poprzez podjęcie natychmiastowych działań takich jak:

- rozpisanie nowego konkurencyjnego przetargu,
- zmianę systemu odbioru i rejestracji odpadów komunalnych,
- stworzenie systemu poprawiającego efektywność selektywnej zbiórki odpadów,
- ograniczenie kosztów funkcjonowania systemu oraz innych służących realizacji postulowanego celu – wobec ustawowego podziału kompetencji w gminie pomiędzy organ stanowiący i organ wykonawczy podjęli jednogłośnie decyzję o wystąpieniu z wnioskiem do Prezydenta Miasta o zajęcie stanowiska w tych sprawach i przedstawienie Komisji merytorycznych informacji, prosząc o ich przekazanie do 17 listopada 2020 r. do godz. 14.00.

Na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2020 r. członkowie Komisji stwierdzili, że w zakresie rozpatrywania pkt 1 petycji:

1) ani Prezydent Miasta ani Przewodniczący Rady Miejskiej ani żadna z komisji Rady ani żaden z klubów radnych w Radzie ani grupa co najmniej 6. radnych Rady nie wystąpili z inicjatywą uchwałodawczą o uchylenie lub zmianę uchwały Nr XXIII/185/2020 Rady Miejskiej Będzina z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, przy czym:
   - odpowiedź pisemną z 6 listopada 2020 r. skierował Klub Radnych Towarzystwa Przyjaciół Będzina, informując, że nie podejmuje inicjatywy uchwałodawczej w przedmiotowej sprawie,
   - odpowiedź pisemną z 16 listopada 2020 r. skierował Klub Radnych Wspólnie dla Będzina, informując, że nie podejmuje inicjatywy uchwałodawczej w przedmiotowej sprawie,
   - odpowiedź pisemną z 16 listopada 2020 r. skierował Przewodniczący Rady Miejskiej, informując, że nie podejmuje inicjatywy uchwałodawczej w przedmiotowej sprawie,
   - 17 listopada 2020 r. na wspólnym posiedzeniu 5. komisji Rady Miejskiej każda komisja osobno we własnym zakresie rozstrzygnęła jednogłośnie, że nie podejmuje inicjatywy uchwałodawczej w przedmiotowej sprawie,
2) jednogłośnie postanowili, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej nie wystąpi z taką inicjatywą uchwałodawczą.

Członkowie Komisji w zakresie rozpatrywania pkt 2 petycji przeanalizowali przekazane przez Prezydenta Miasta merytoryczne informacje na temat gospodarowania odpadami komunalnymi w mieście, uznając je za pełne i rzetelne.

Prezydent w obszernym materiale z 17 listopada 2020 r., mając na uwadze ogromny szacunek, którym darzy mieszkańców naszego miasta, zaangażowanych również w sprawę petycji, merytorycznie ustosunkował się do poszczególnych problemów poruszonych w pkt 2 petycji.

W punkcie tym wnioskodawcy wskazali na konieczność rozpisania nowego konkurencyjnego przetargu. Prezydent poinformował oraz uspokoił, iż wszystkie organizowane przez miasto przetargi zrealizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Wyboru wykonawcy na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych również dokonano z zachowaniem procedur ściśle określonych w tej ustawie, z zachowaniem zasad równego traktowania, uczciwej konkurencji i przejrzystości. Sugerowanie, że postępowanie nie było konkurencyjne jest co najmniej nie na miejscu oraz stanowi próbę manipulowania opinią publiczną.

Dodatkowo Prezydent poinformował, iż obecna umowa obowiązuje do października 2021 r. i nie ma możliwości rozwiązania jej bez przyczyny. Zgodnie z zapisami umowy zamawiający ma prawo do zerwania umowy jedynie w określonych przypadkach, tj. w przypadku braku rozpoczęcia realizacji umowy, w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym itp. W wyniku zerwania umowy z przyczyn innych niż określone w umowie wykonawca może wystąpić do sądu o zwrot utraconych korzyści. Brakuje podstaw prawnych zarówno w ustawie, jak i w samej treści umowy do jej zerwania bez spełnienia określonych wyżej przesłanek. Jednocześnie zerwanie umowy jest możliwe jedynie przy zabezpieczeniu obowiązywania nowej umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów. Prawo nie dopuszcza zastosowania specjalnych warunków udzielenia zamówienia w związku z zerwaniem obowiązującej umowy, tak więc miasto musiałoby zorganizować nowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego. Postępowanie takie jest postępowaniem unijnym, w związku z czym procedura jego udzielenia trwa około 100 dni, dodatkowo potrzebny jest czas na przygotowanie dokumentacji polegającej na sporządzeniu umowy oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przy obecnie zauważalnej tendencji do monopolizowania usług na rynku odpadowym zerwanie umowy może wiązać się z chęcią wykorzystania trudnej dla miasta sytuacji przez podmioty startujące w postępowaniu, w związku z czym ceny mogą okazać się jeszcze wyższe.

Odnosząc się do zgłoszonego pomysłu zmiany systemu odbioru i rejestracji odpadów komunalnych oraz stworzenia systemu poprawiającego efektywność selektywnej zbiórki odpadów Prezydent poinformował, iż system rejestracji i odbioru odpadów komunalnych jest określony przepisami prawa, miasto nie może dobrowolnie określać sposobu ewidencjonowania odpadów. Zgodnie z art. 6f ust. 3 i 4 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, podstawę ustalenia wynagrodzenia za odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowi stawka za 1 Mg odebranych odpadów komunalnych, podstawę ustalenia wynagrodzenia za zagospodarowywanie odpadów komunalnych stanowi stawka za 1 Mg zagospodarowanych odpadów komunalnych. Rejestracja odpadów odbywa się zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Ewidencja odpadów zgodnie z normami ustawy jest prowadzona w Bazie danych o produktach i opakowaniach (BDO) oraz o gospodarce odpadami. Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o odpadach, BDO to system teleinformatyczny, który dysponuje bazą danych o podmiotach wprowadzających do obrotu produkty i produkty w opakowaniach oraz gospodarujących odpadami. BDO gromadzi dane związane z gospodarką odpadami. Od 2020 r. rejestr ten został rozbudowany o kolejne moduły umożliwiające prowadzenie ewidencji odpadów i składanie sprawozdań z gospodarowania odpadami wyłącznie w formie elektronicznej. Poprzez wprowadzenie elektronicznej ewidencji odpadów uszczelniono system gospodarki odpadami. Baza danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (BDO) prowadzona jest przez marszałków województw. Zgodnie z powyższym, każdy transport odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta jest zapisany w BDO.

Jednocześnie Prezydent podkreślił, iż w tych trudnych okolicznościach władze miasta nie pozostają bierne, szukają nowych rozwiązań wpływających na usprawnienie systemu odbioru i zagospodarowania odpadów, chociażby ubiegając się o pozyskanie dodatkowych środków pieniężnych na sfinansowanie takich przedsięwzięć, jak: „Budowa kompostowni bioodpadów w Będzinie", „Podziemny/półpodziemny system gospodarowania odpadami w Będzinie" czy „Instalacja do sortowania odpadów komunalnych w Będzinie". Łączna wartość wnioskowanego dofinansowania dla wszystkich projektów wynosi blisko 120 mln zł. Otrzymanie tych środków z pewnością miałoby szansę przyczynić się do zredukowania chociaż części problemów związanych z koniecznością zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami w naszym mieście. Poza tym ich realizacja pozwoliłaby na utworzenie nowych miejsc pracy na terenie naszego miasta. Wnioski o dofinansowanie zostały skierowane bezpośrednio do Prezesa Rady Ministrów. Należy mieć nadzieję, że Premier RP, któremu doskonale znany jest problem podwyżek opłat za śmieci, w ramach obiecanych gminom 6 mld złotych, przyzna miastu Będzin zawnioskowane środki, wszakże „Fundusz Inwestycji Samorządowych" przeznaczony jest na dopłaty do inwestycji lokalnych, tych „blisko domu".

Otrzymanie dofinansowania do wskazanych projektów oraz zmiana obowiązującego prawa w zakresie gospodarowania odpadami umożliwiłyby ograniczenie kosztów funkcjonowania systemu, a tym samym pozwoliłyby na podjęcie działań związanych z obniżeniem opłaty śmieciowej. Niestety, do czasu, kiedy takie rozwiązania nie pojawią się, nie mamy szans do dokonanie jakiejkolwiek zmiany w tym zakresie, a tym samym nie ma możliwości przedstawienia Radzie Miejskiej projektu uchwały obniżającego stawki opłaty za śmieci. Prezydent zapewnił, iż jego wolą jest, by mieszkańcy ponosili mniejsze koszty, ale w obecnym stanie prawnym jest to po prostu niemożliwe.

Prezydent raz jeszcze odniósł się do przyczyn wprowadzenia podwyżki „opłaty śmieciowej", która stanowi pokłosie nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz lawinowo rosnących kosztów przetwarzania i zagospodarowania odpadów. Zauważył, iż wprowadzenie nowelizacji ustawy wygenerowało wiele problemów, budząc kontrowersje wśród samorządowców oraz jak najbardziej uzasadnioną niechęć mieszkańców. Trzeba być pełnym zrozumienia dla postawy prezentowanej przez mieszkańców, którzy postawieni przed koniecznością ponoszenia dużo większych kosztów, wyrażają swoje niezadowolenie. Niestety, przepisy prawne oraz względy ekonomiczne związane z wymogiem zagwarantowania prawidłowego funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami nie pozwalają na to, aby „opłata śmieciowa" mogła być na niższym poziomie. Jej wysokość od dłuższego czasu budzi duże emocje. Warto więc podkreślić, iż wynika ona z powodów niezależnych od samorządu, niezależnych od władz miasta. Ustanowienie wyższej stawki było bardzo trudną, ale niestety konieczną decyzją, bowiem nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zafundowała nam nowy system gospodarowania odpadami, narzucający dużo wyższe opłaty związane z jego utrzymaniem.

Do podwyżki przyczyniły się:

1) drastyczny wzrost - aż o 263% w stosunku do 2017 r. - tzw. „opłaty marszałkowskiej". Jest to opłata z tytułu składowania odpadów, która wiąże się z narzuconym gminom obowiązkiem zmniejszenia produkowanych przez ich mieszkańców ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji oraz do zwiększania odzysku surowców wtórnych. Brak segregacji na wskazanym przez obowiązujące przepisy poziomie skutkuje naliczaniem miastu kar przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. W przypadku nieosiągnięcia przez nasze miasto wymaganych poziomów recyklingu za rok 2020 wysokość kary może wynieść ponad 2 miliony złotych! W Będzinie dominuje budownictwo wielorodzinne, a co za tym idzie większa anonimowość mieszkańców, którzy mimo deklaracji segregacji, w zdecydowanej większości wrzucają do koszy śmieci niesegregowane. Takie działania wprost przekładają się na konieczność podwyższania opłat za śmieci, bowiem w przypadku nieosiągnięcia odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu, miasto musi zapłacić karę, a co za tym idzie – koszty poniosą wszyscy mieszkańcy,
2) ogólny wzrost cen wszystkich usług tj.:
   - kosztów energii (o ponad 60% w stosunku do 2018 r.),
   - kosztów pracy (wzrost płacy minimalnej o 30% w stosunku do 2017 r.),
   - kosztów odbioru odpadów (wzrost o 49,6% w stosunku do 2018 r.),
   - kosztów odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych oraz prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (wzrost o 43,9% w stosunku do 2018 r.),
3) rosnąca ilość wytwarzanych przez nas śmieci - rosnący konsumpcjonizm powoduje, iż nasze zakupy generują coraz większą ilość odpadów, pochodzących chociażby z opakowań nabywanych przez nas produktów. Z roku na rok średnia ilość produkowanych śmieci przez każdego z nas drastycznie wzrasta,
4) brak rynku zbytu surowców wtórnych, w związku z czym rośnie koszt przyjęcia takich odpadów do zakładu przetwarzającego odpady komunalne. Nie bez znaczenia jest także brak własnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Realizacja takiej inwestycji możliwa jest w perspektywie co najmniej pięcioletniej i niestety wiąże się z wieloma kontrowersjami, chociażby z uwagi na to, iż część mieszkańców nie życzy sobie jej w pobliżu swego miejsca zamieszkania.

Nie bez znaczenia jest również postawa niektórych mieszkańców, którzy jak wcześniej wspomniano, wbrew złożonym przez siebie deklaracjom nie segregują swoich śmieci. Niestety są wśród nas również takie osoby, które w ogóle nie wnoszą „opłaty śmieciowej". Ilość składanych deklaracji, a tym samym

osób w systemie, systematycznie się zmniejsza, a koszty takiego zachowania niestety ponoszą pozostali, uczciwi mieszkańcy.

Prezydent podkreślił, że każda złotówka wniesiona z „opłaty śmieciowej" do budżetu miasta jest wydatkowana wyłącznie na pokrycie kosztów związanych z prawidłową realizacją systemu gospodarki odpadami. Ustawodawca zakłada, że właściwie skalkulowana opłata powinna z jednej strony zapewniać sprawne funkcjonowanie systemu odbioru odpadów na terenie miasta, z drugiej zaś nie powinna stanowić źródła dodatkowych zysków miasta. Tak więc nie ma możliwości, aby z tych środków pokryć np. koszty budowy hali sportowej, wynagrodzeń pracowników samorządowych, organizacji koncertów plenerowych.

Wszystkie wskazane przesłanki stanowią przyczynę wprowadzonej podwyżki. Uchwalona stawka w wysokości 36,00 zł jest dostosowana do realiów, dzięki czemu ma szansę bilansować się z wydatkami ponoszonymi przez miasto na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami.

Według Prezydenta, w świetle przytoczonych argumentów nie sposób oprzeć się wrażeniu, iż właściwym adresatem złożonej petycji powinien być Sejm RP jako organ ustanawiający prawo, jak i Premier RP, będący przedstawicielem władzy wykonawczej. To są organy właściwe do dokonania zmiany na poziomie ustawodawczym, a tylko taka zmiana może skutecznie rozwiązać problemy z finansowaniem gospodarki śmieciowej w polskich gminach.

Prezydent stwierdził, że ubolewa nad tym, iż na etapie procedowania uchwał dotyczących ustalenia „opłaty śmieciowej" wnioskodawcy przedmiotowej petycji nie wystąpili ze swoimi pomysłami, nie podjęli próby konstruktywnego dialogu. Liczy na to, że może teraz włączą się w działalność mającą na celu wprowadzenie takiej regulacji w polskim prawodawstwie, która pomogłaby rozwiązać problem rosnących stawek „opłaty śmieciowej" w większości gmin, które tak jak Będzin, borykają się z wciąż rosnącymi kosztami funkcjonowania systemu odbioru i zagospodarowania odpadów. Problem bowiem jest globalny - bardzo wiele gmin, zarówno tych większych, jak i mniejszych - również zostało zmuszonych do uchwalenia podwyżki lub w najbliższych miesiącach - nawet jeśli głośno o tym nie mówi - będzie musiało ją ustanowić.

Dlatego w ślad za wniesioną petycją Prezydent zwraca się z uprzejmą prośbą do wnioskodawców, aby dołączyli do niego oraz innych włodarzy miast i wnioskowali do wszystkich sił politycznych i odpowiednich organów państwowych o przyjrzenie się obowiązującym przepisom prawnym oraz kosztom gospodarowania odpadami ponoszonym przez samorządy, aby rzetelnie oceniły sytuację oraz wypracowały nowe rozwiązania prawne mogące przyczynić się do ograniczenia tych kosztów.

Prezydent zapewnił, że ma kilka rozwiązań i pomysłów, które warto przedyskutować na szczeblu rządowym i które mogłyby przyczynić się do poprawy sytuacji. Być może w rozwiązaniu problemu pomogłoby stworzenie ogólnopolskiej bazy wszystkich osób objętych opłatą za gospodarowanie odpadami (na bazie numeru PESEL lub innego numeru identyfikacyjnego), być może pomogłyby nowoczesne instalacje, które powinny niezwłocznie powstać w co najmniej kilku rejonach naszego kraju, może inne rozwiązania systemowe i infrastrukturalne, mające przede wszystkim na celu usprawnienie segregacji odpadów (monitorowane systemy pojemników podziemnych i naziemnych) oraz poddaniu ich w jak największym stopniu recyklingowi, czy też głośne już wprowadzenie rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP), polegającej na odpowiedzialności finansowej za wprowadzone na rynek produkty, które później staną się odpadami. Zapewnił, że jest otwarty na dialog i na wypracowanie wspólnego korzystnego rozwiązania.

Prezydent wyraził nadzieję, że ustawodawca weźmie pod uwagę głosy samorządów płynące z całej Polski i wprowadzi stosowne regulacje, które pomogą dostosować stawkę do możliwości finansowych obywateli. Nie powinniśmy ulegać chwilowej pokusie zdobycia poklasku wśród ludzi, a rzetelnie i sumiennie dążyć do kompleksowego rozwiązania problemu, jakim są tzw. odpady. Wyraził głębokie przekonanie, że nasi mieszkańcy wesprą nas w tej sprawie, bo walczymy o wspólne dobro.

Reasumując,

1) wobec braku inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej uchylenia lub zmiany uchwały Nr XXIII/185/2020 Rady Miejskiej Będzina z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie wyboru metody ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady

komunalne w kompostowniku przydomowym, czyli wobec braku przesłanek prawnych do wycofania się z decyzji o nowych stawkach opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

2) wobec merytorycznej, pełnej i rzetelnej informacji Prezydenta Miasta jako organu wykonawczego, dotyczącej dotychczasowych decyzji i działań w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi oraz związanych z nimi uwarunkowań

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie rekomenduje Radzie Miejskiej Będzina nieuwzględnienie petycji w części skierowanej przez Prezydenta Miasta do Rady Miejskiej.

Przy okazji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w ślad za spostrzeżeniem Prezydenta Miasta uprzejmie informuję, że przedmiotowa petycja nie spełnia wymogu wynikającego z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, bowiem nie wskazano w niej miejsca zamieszkania podmiotów wnoszących petycję. W takiej sytuacji, zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 1 przywołanej ustawy petycję powinno się pozostawić bez rozpatrzenia. Jednak ze względu na ważny interes społeczny, na zaangażowanie mieszkańców Będzina w sprawę petycji, znając wnioskodawców, Komisja rekomenduje Radzie Miejskiej Będzina podjęcie przedmiotowej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej Będzina
Krzysztof Dudziński

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji
Sławomir Brudziński