NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA
40-039 KATOWICE
ul. Powstańców 29
☎ (032) 255-30-67 fax 255-57-92

Nr LKA-41003-7-05
P/04/024

KANCELARIA OGÓLNA
URZĄD MIEJSKI w Będzinie
Wpł. 2005 -04- 13
Rej. 12475 zał.
Podpis

Katowice, dnia 11 KWI. 2005

W odpowiedzi prosimy powołać się na nasz znak

Pan Radosław Baran
Prezydent
Miasta Będzina

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2001 r. Nr 85, poz. 937, ze zm.), zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach przeprowadziła w Urzędzie Miasta Będzina, zwanym dalej „Urzędem", kontrolę powiązania budżetu Miasta Będzina (zwanego dalej Miastem) w 2004 r. z budżetem państwa.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli, podpisanym w dniu 1 kwietnia 2005 roku, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie powiązania budżetu Miasta z budżetem Państwa w 2004 r., pomimo stwierdzonych nieznacznych uchybień, nie mających zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

Powyższa ocena uzasadniona jest następującymi ustaleniami kontroli:

1. W zakresie realizacji dochodów należnych budżetowi państwa

Rada Miasta w uchwale budżetowej na 2004 r. określiła dochody budżetowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w łącznej kwocie 141.650 zł, w tym 140.500 zł w rozdziale

75011 Urzędy wojewódzkie oraz 1.150 zł w rozdziale 85228 Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Zrealizowane dochody z rozdziału 75011 wyniosły 200.032 zł i w stosunku do planowanych na 2004 r. były wyższe o 59.532 zł, tj. o 42,3%, a w rozdziale 85228 odpowiednio: 1.597 zł, 447 zł i 38,8%. Ponadto poza planem Miasto uzyskało dochody w kwotach 3.743 zł z tytułu zwrotu nienależnie pobranych zasiłków oraz świadczeń rodzinnych i 306 zł z tytułu odsetek bankowych.

Ustalono, że w 2004 r. Miasto przekazywało terminowo pobrane dochody budżetowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami na rachunek budżetu państwa, a nadto, że na koniec tego roku nie wystąpiły zaległości w dochodach budżetu państwa z tego tytułu.

W toku kontroli stwierdzono, że przy opracowywaniu projektu planu finansowego dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami na 2004 r., jednostki organizacyjne realizujące te zadania nie złożyły projektów tych planów. Same plany zostały przedłożone dopiero na pisemne żądanie Skarbnika Miasta, przy czym nie dotrzymano terminu ich złożenia, a organ wykonawczy Miasta nie dokonał ich weryfikacji.

Powyższe stanowiło naruszenie § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 listopada 2000r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu i terminów opracowywania planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami oraz przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych na realizację tych zadań (Dz.U. Nr 100, poz. 1077, ze zm.).

2. W zakresie wykorzystania środków finansowych pochodzących z dotacji celowych oraz subwencji.

2.1. Z ustaleń kontroli wynika, że w 2004 r. na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Miasto otrzymało z budżetu państwa dotację celową w kwocie 7.522,0 tys. zł, z której wykorzystano 99,8% (7.507,0 tys. zł).

Z powyższego wynika, że w 2004 r. nie wykorzystano dotacji celowej na realizację zadań zleconych w łącznej wysokości 15 tys. zł, na co złożyły się:

- kwota 10.273,73 zł w rozdziale 85213 Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby nieletnie pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej oraz niektóre świadczenia rodzinne,
- kwota 4.586,05 zł w rozdziale 85214 Składki na ubezpieczenie społeczne od osób pobierających zasiłki stałe z tytułu opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym.

Niewykorzystaną część dotacji celowej zwrócono na rachunek budżetu państwa w ustawowym terminie.

Z analizy rozliczenia dotacji celowej na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami, którą objęto całość dotacji w dziale 750 – Administracja publiczna w kwocie 204,0 tys. zł wynika, że dotacja ta została wykorzystana w pełnej wysokości i zgodnie z przeznaczeniem. Ponadto ustalono, że w 2004 r. na realizację zadań zleconych – rozdział 75011 Urzędy wojewódzkie Miasto przekazało ze środków własnych 161.000 zł. Przy tym stwierdzono, że w jednym przypadku zwrócono się do Wojewody Śląskiego o zwiększenie kwoty dotacji celowej w wysokości 30,0 tys. zł, z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego, celem poprawy sprawności i jakości wykonywanych zadań z zakresu ewidencji ludności i dowodów osobistych, w wyniku czego Miasto dodatkowo uzyskało dotację w kwocie 7,0 tys. zł.

Ponadto ustalono, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej (a nie organy Miasta) informował Wojewodę Śląskiego o tym, że przekazana kwota dotacji celowej z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej nie pokrywa wszystkich wydatków poniesionych na te zadania i występował 5-krotnie do Wojewody w sprawie zwiększenia kwot dotacji celowej na świadczenia rodzinne i pielęgnacyjne (rozdział 85212). W wyniku tych działań pozyskano dodatkowe środki w kwocie 660.102 zł.

2.2. W toku kontroli stwierdzono, że w 2004 r. na realizację zadań własnych Miasto otrzymało z budżetu państwa dotację celową w kwocie 784.000 zł, którą wykorzystał w pełnej wysokości i zgodnie z przeznaczeniem.

2.3. Ustalono, że w 2004 r. Miasto otrzymało również dotację celową, na podstawie porozumienia zawartego z Wojewodą Śląskim, w wysokości 7,5 tys. zł z przeznaczeniem na realizację zadań dotyczących opieki nad cmentarzami i grobami

wojennymi znajdującymi się na jego terenie. Dotację tę Miasto wykorzystało w pełnej wysokości, a rozliczenie zostało przekazane do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

2.4. Z ustaleń kontroli wynika, że w 2004 r. Miasto otrzymało część oświatową subwencji ogólnej w kwocie 14.260.067 zł, którą wykorzystano w pełnej wysokości. Do terminowości otrzymywania przez Miasto dochodów z tytułu subwencji Najwyższa Izba Kontroli nie wnosi zastrzeżeń.

3. W zakresie realizacji zamówień publicznych

3.1. Ustalono, że w 2004 r. Miasto realizowało 2 zadania, które dofinansowane były dotacjami celowymi z budżetu państwa, a których realizacja wymagała stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177, ze zm. – zwana dalej *pzp*). Zadania te dotyczyły dostawy energii elektrycznej oraz konserwacji i eksploatacji oświetlenia ulicznego.
Przy udzieleniu tych zamówień zastosowano tryb zamówienia z wolnej ręki, zgodnie z cyt. wyżej ustawą.

3.2. Ponadto, badaniami kontrolnymi w zakresie stosowania ww. ustawy oraz rozliczenia finansowego objęto realizację inwestycji pn. *„Budowa kanalizacji deszczowej wraz z wykonaniem dróg na Osiedlu Rzemieślniczym w Będzinie"* o wartości 2.997.091,72 zł, która w 50% została sfinansowana dotacją z budżetu Województwa Śląskiego.
Wynika z nich, że udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego nastąpiło zgodnie z *pzp*, udzieloną dotację wykorzystano w pełnej wysokości oraz złożono wymagane rozliczenia i sprawozdania finansowe określone w umowie zawartej z Zarządem Województwa.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach wnosi o opracowywanie projektów planów finansowych dochodów budżetowych związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami według zasad określonych w aktach normatywnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie

15 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Katowicach umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli
w Katowicach
z up. mgr Gabriela Tutak
WICEDYREKTOR