Elektronicznie podpisany przez:
Bożena Agata Goldamer-Kapała
dnia 15 lipca 2022 r.

**WOJEWODA ŚLĄSKI**

IFIII.4131.1.46.2022

Katowice, dnia 15 lipca 2022 r.

# ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XLVIII/390/2022 Rady Miejskiej Będzina z dnia 9 czerwca 2022 r. *w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Będzina dla terenu położonego w dzielnicy Łagisza u zbiegu ulic Świerczewskiego i Odkrywkowej, przyjętego uchwałą Nr LIII/950/2010 Rady Miejskiej Będzina z dnia 31 maja 2010 roku* (Dz. Urz. Woj. Sla. z 2022 r., poz. 4160).

**Uzasadnienie**

W myśl art. 85 i 86 *ustawy o samorządzie gminnym* wojewoda sprawuje nadzór nad działalnością gminną na podstawie kryterium zgodności z prawem. Zgodnie z art. 91 wskazanej ustawy, uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

W dniu 9 czerwca 2022 r. Rada Miejska Będzina podjęła uchwałę Nr XLVIII/390/2022 *w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Będzina dla terenu położonego w dzielnicy Łagisza u zbiegu ulic Świerczewskiego i Odkrywkowej, przyjętego uchwałą Nr LIII/950/2010 Rady Miejskiej Będzina z dnia 31 maja 2010 roku.*

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w dniu 15 czerwca 2022 r. organ nadzoru otrzymał uchwałę Nr XLVIII/390/2022 oraz dokumentację prac planistycznych odzwierciedlającą przebieg postępowania w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu, celem zbadania zgodności tej uchwały z prawem.

W dniu 7 lipca 2022 r. organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, mające na celu zbadanie legalności uchwały.

Pismem z dnia 11 lipca 2022 r., Sekretarz Miasta Będzina z up. Burmistrz Miasta Będzina, złożył wyjaśnienia w zakresie zarzutów zawartych w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego.

W trakcie prowadzonego postępowania organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przepisy art. 15 ust. 2 pkt 6 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587) nakładają w ramach ustaleń dotyczących parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania

terenu obowiązek określenia linii zabudowy, a ponadto w § 7 pkt 8 cyt. rozporządzenia wskazano, że linia zabudowy powinna być przedstawiona na rysunku planu miejscowego.

W uchwale Nr XLVIII/390/2022 w § 1 ust. 1 Rada Miejska Będzina wskazała, że w uchwale Nr LIII/950/2010 Rady Miejskiej Będzina z dnia 31 maja 2010 roku *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Będzina dla terenu położonego w dzielnicy Łagisza u zbiegu ulic Świerczewskiego i Odkrywkowej* zmianie podlega rysunek planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie 1.P-U, któremu nadaje się brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do uchwały Nr XLVIII/390/2022.

Z analizy porównawczej rysunku planu stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr LIII/950/2010 oraz rysunku zmiany planu stanowiącego załącznika nr 1 do uchwały Nr XLVIII/390/2022 wynika, że wprowadzono wyłącznie korekty przebiegu linii zabudowy na *terenie obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej* oznaczonym symbolem 1.P-U. Jednak nieprzekraczalna linia zabudowy na *terenie* 1.P-U została wrysowana niejednoznacznie, bowiem wyznaczono dwie nieprzekraczalne linie zabudowy, w tym jedną pokrywającą się z linią rozgraniczającą teren o symbolu 1.P-U i *teren zieleni izolacyjnej* o symbolu 1.ZI, a drugą równolegle do tej nieprzekraczalnej linii zabudowy i wzdłuż zachodniej i północnej elewacji istniejącego budynku usytuowanego w północnej części terenu 1.P-U. Czyli wprowadzone zostały dwie postępujące po sobie nieprzekraczalne linie zabudowy wzdłuż zachodniej i północnej granicy terenu o symbolu 1.P-U.

W tekście zmienianego miejscowego planu to jest § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały Nr LIII/950/2010 Rady Miejskiej Będzina z dnia 31 maja 2010 roku wskazano, że przez nieprzekraczalną linie zabudowy należy rozumieć liniowe oznaczenie graficzne, po wewnętrznej stronie którego dopuszcza się wznoszenie naziemnych części budynków, z zastrzeżeniem, iż naziemna część budynku nie może wykraczać poza zewnętrzną krawędź linii. Ponadto w § 4 ust. 2 pkt 2 lit a, b i c tej uchwały wskazano, że dopuszcza się wysunięcie przed ustalone w planie linie zabudowy wykuszy, loggi, gzymsów, okapów, zadaszeń wejść, elementów odwodnienia dachów, podjazdów wykraczających na odległość maksymalnie 0,8m, balkonów, galerii, werand, tarasów oraz schodów zewnętrznych wykraczających na odległość maksymalnie 1m oraz urządzeń dla niepełnosprawnych.

Na podstawie przepisów w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy zawartych w tekście zmienianego miejscowego planu to jest § 2 ust. 1 pkt 2 i § 4 ust. 2 pkt 2 lit. a, b i c uchwały Nr LIII/950/2010, w powiązaniu ze zmienionym rysunkiem planu stanowiącym załącznik do uchwały XLVIII/390/2022 nie sposób ustalić jednoznacznie, na jakim obszarze jest możliwa realizacja zabudowy, gdzie zabudowa nie może być zrealizowana oraz w stosunku do której z tych linii zabudowy należy zastosować dopuszczenia z § 4 ust. 2 pkt 2, wskazujące na możliwość wysunięcia przed ustalone w planie linie zabudowy niektórych elementów zabudowy.

W wyjaśnieniach Urzędu Miejskiego w Będzinie przyznano Wojewodzie słuszność, że nieprawidłowo wrysowano linię zabudowy i konieczne jest poprawienie projektu zmiany miejscowego planu w taki sposób, aby rysunek zmiany planu nie wzbudzał jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych, w zakresie nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie o symbolu 1.P-U.

Podsumowując należy zaznaczyć, że przepisy art. 28 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* jednoznacznie wskazują, iż istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały gminy w całości lub w części. O zakresie rozstrzygnięcia decyduje natomiast fakt, czy stwierdzone naruszenie

prawa będzie miało wpływ na całą uchwałę, czy będzie dotyczyło jedynie pojedynczych przepisów niezgodnych z aktami prawa hierarchicznie wyższymi, które to jednak naruszenia nie będą rzutować na całą uchwałę. W tym konkretnym przypadku nie było możliwości stwierdzenia nieważności uchwały jedynie w części bowiem naruszenie prawa dotyczy w zasadzie całego zakresu uchwały zmieniającej.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że uchwała Nr XLVIII/390/2022 Rady Miejskiej Będzina z dnia 9 czerwca 2022 r. *w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Będzina dla terenu położonego w dzielnicy Łagisza u zbiegu ulic Świerczewskiego i Odkrywkowej, przyjętego uchwałą Nr LIII/950/2010 Rady Miejskiej Będzina z dnia 31 maja 2010 roku*, narusza wymienione w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym przepisy, w związku z czym wydanie rozstrzygnięcia stało się konieczne i uzasadnione, zatem należało orzec, jak w sentencji.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia Radzie Miejskiej Będzina rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Skargę wnosi się za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od jego doręczenia Radzie Miejskiej Będzina.

**z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO**

***Bożena Goldamer - Kapała***
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

**Otrzymuje:**
Rada Miejska Będzina

**Pouczenie o możliwości wniesienia skargi w formie elektronicznej**

1. Skargę na rozstrzygnięcie nadzorcze można wnieść w formie elektronicznej lub papierowej.
2. Skarga przekazana w formie dokumentu elektronicznego powinna zawierać wszystkie wymogi pisma sporządzonego w postaci papierowej.
3. Skarga wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny oraz zostać podpisana przez stronę lub pełnomocnika kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
4. Jeżeli skarga nie zawiera adresu elektronicznego przyjmuje się, że właściwym jest adres elektroniczny, z którego nadano pismo wniesione w formie dokumentu elektronicznego.
5. Do skargi wniesionej w formie dokumentu elektronicznego nie dołącza się jej odpisów.
6. Do skargi należy dołączyć pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa.